

УДК 340.1

И.И.Полякова

Признаки процессуального производства: общетеоретический аспект

В статье рассмотрены некоторые подходы к определению требований, свойств и признаков процессуальной формы юридической деятельности. На основе этого предлагается система признаков процессуального производства (они охарактеризованы), позволяющие раскрыть сущность процессуального производства.

Ключевые слова: признаки, свойство, система, процессуальная форма, процессуальные признаки, сущность

I.I.Polyakova

Signs of procedural production: general-theoretical aspect

In article some approaches to definition of requirements, properties and signs of a procedural form of legal activity are considered. On the basis of it the system of signs of procedural production (they are characterized), allowing to disclose essence of procedural production is offered.

Keywords: signs, property, system, procedural form, procedural signs, essence

Исследование процессуального производства с общетеоретических позиций с безусловностью требует рассмотрения такой категории, как его признаки, позволяющей в полной мере раскрыть природу и сущность процессуального производства, показать его отличительные черты в общем ряду процессуально-правовых явлений (юридический процесс, процессуальная форма, процессуальные нормы, процессуальные отношения и т.д.). Заметить, что мы исходим из того, что процессуальное производство является важнейшим элементом (звеном) процессуально-правовой формы [1], и именно под этим углом зрения изучается весь комплекс вопросов относительно процессуального производства в его общетеоретическом измерении.

Переходя к непосредственному рассмотрению признаков процессуального производства, вначале отметим, что в научной литературе при характеристике, к примеру, процессуальной формы используются термины «признаки», «свойства», «принципы», зачастую данные слова употребляются как синонимы [2].

В то же время в русском языке под признаком понимается знак, метка, отличие, все, по чему узнают что-либо; под свойством - особенность, что отличает один предмет от другого; под принципом - научное или нрав-

ственное начало, правило, основа, от которой не отступают [31].

Из приведенных определений можно сделать вывод, что слова «признак» и «свойство» при характеристике какого-либо явления могут использоваться в качестве синонимов, но термины «признак (свойство)» и «принцип» синонимами не являются и несут совершенно различную смысловую нагрузку.

Признак (свойство) - это качество, имманентно присущее какому-либо явлению, объективно существующее; набор признаков позволяет отграничить одно явление от другого, идентифицирует его в системе явлений, выявить его сущность.

Надо сказать, что помимо использования терминов «признак (свойство)» и «принцип» как синонимов, в литературе имеются случаи отнесения к признакам тех характеристик процессуальной формы, которые, по сути, являются принципами формы.

Так, М.Л. Якуб предлагает выделять общие свойства процессуальной формы (требования, которым она должна отвечать как правовая форма любой государственной деятельности) и специфические свойства процессуальной формы (требования, которым должна отвечать уголовная процессуальная форма как разновидность правовой формы государственной деятельности). К общим свойствам автор относит следующие: 1) це-

лесообразность и демократизм; 2) обеспечение режима законности; 3) рациональность и простоту; 4) быстроту; 5) соответствие требованиям нравственности; 6) построение порядка судопроизводства на научной основе. В качестве специфических признаков ученый указывает: 1) единство; 2) строго определенную законодательную регламентацию компетенции; 3) предоставление гражданам права на непосредственное участие в производстве и наличие других процессуальных гарантий; 4) строго определенную регламентацию условий возбуждения и движения дела, условий и последовательности производства следственных и судебных действий; 5) специфичность условий постановления решений по делу и правового режима принятых решений; 6) обрядность [4].

Н.А. Рассахатская уже указывает на общие требования [5], предъявляемые к гражданской процессуальной форме как к любой правовой форме, и специфические черты, присущие форме того или иного процесса, в частности гражданской процессуальной форме. Таковыми автор считает: 1) целесообразность порядка осуществления правосудия; 2) простоту и рациональность; 3) соответствие требованиям нравственности и морали; 4) построение на научной основе с учетом использования достижений техники. Специфическими свойствами, по ее мнению, являются: 1) демократизм; 2) детальная регламентация; 3) системность; 4) властная обязательность как для суда, так и для участников процесса; 5) единство формы и универсальность [5, с. 46-50].

В свою очередь, исследуя процессуальную форму юридической деятельности в общетеоретическом плане В.П. Беляев и В.В. Сорокина полагают, что к числу признаков (характерных черт) процессуальной формы возможно отнести следующие: «а) нормативность, то есть четкая и детальная регламентация процессуальным законодательством (процессуальная форма устанавливается путем законодательного нормирования); б) гарантированность достижения целей процессуальной деятельности и выполнения ее задач; в) гарантированность соблюдения прав лиц, участвующих в юридическом деле (субъектов и участников); г) соответствие процессуальной формы принципам процессуального права; д) рациональность процессуальной формы; е) целесообразность процессуальной формы; ж) гласность процессуальной формы; з) унифицированность процессуальной формы». Таковы основные признаки юридической процессуальной формы, которые, по мнению названных авторов, в полной степени раскрывают ее сущность, природу и предназначение [1, с. 41].

Сошлемся и на мнение О.В. Яковенко, согласно которому в общей теории государства и права принято выделять следующие признаки того или иного вида юридической процедуры (формы):

а) ориентированность на достижение конкретного социального результата;

б) наличие определенных, последовательно сменяющихся друг друга ступеней деятельности;

в) создание модели развития, движения того или иного явления, закрепляемой на нормативном уровне;

г) иерархическое построение;

д) наличие динамики, развития [6].

Конечно же, можно привести и другие подходы ученых к определению (выявлению, установлению) признаков (свойств, требований, характерных черт и т.п.) процессуальной формы, но для настоящего исследования, полагаем, изложенное выше уже составляет основу (базу) для выявления и систематизации признаков именно процессуального производства.

Итак, в число признаков процессуального производства, по нашему мнению, следует включить следующие (но с одной оговоркой: в предложенной системе признаков процессуального производства мы не используем принцип иерархии, не выделяем главные и второстепенные признаки, не делим их на основные и вспомогательные и т.д.; признаки будут просто названы и охарактеризованы, поскольку в своей совокупности они дадут возможность получить целостное представление о природе и сущности процессуального производства).

Вначале назовем нормативную регламентацию процессуального производства, подразумевая под этим урегулированность процессуальными нормами как деятельности управомоченных субъектов, так и всего хода (процесса) осуществления процессуальных действий с момента начала рассмотрения юридического дела вплоть до его полного и окончательного разрешения (включая принятие соответствующего процессуального акта).

В то же время, поскольку речь пошла уже о процессе (процедуре) рассмотрения и разрешения юридических дел, есть основания для выделения такого признака процессуального производства, как его стадийность (стадиальность, этапность). Действительно, любое процессуальное производство невозможно представить как нечто цельное, сразу законченное и окончательное. Каждое из процессуальных производств (будь то уголовное либо гражданское дело, надзорное либо контрольное производство и т.д.) всегда представляет собой как бы цепь из последовательно сменяющихся звеньев, опосредующих деятельность специально управомоченных

субъектов (как правило, должностных лиц соответствующего порядка государственных органов), преследующих определенную цель – достижение необходимого результата: принятие законного и обоснованного решения по юридическому делу.

Из вышесказанного можно выделить и такой признак процессуального производства, как его целеполагание. Трудно (да и невозможно – И.П.) представить себе процессуальное производство, не направленное на достижение заданной (предусмотренной законом) цели – разрешение конкретного юридического дела в строгом соответствии с законом, в его рамках и предписаниях. Образно говоря, целеполагание как бы пронизывает само процессуальное производство, направляет весь ход его осуществления к конечной цели – полному и всестороннему, объективному и беспристрастному рассмотрению и разрешению по существу той или иной конкретной жизненной ситуации (юридического дела).

Следующий признак процессуального производства, вытекающий из предыдущего – это гарантированность достижения подставленных целей процессуального производства, а также гарантированность соблюдения прав лиц, участвующих в процессуальном производстве. Такая гарантированность обеспечивается процессуальным законом, а также мерами защиты со стороны специальных органов и лиц (судебная защита, прокурорский надзор и т.д.).

В число признаков процессуального производства мы включаем и особый субъектный состав. Как известно, рассмотрение и разрешение юридических дел дозволено лишь специально уполномоченным органам и их должностным лицам. Причем, только государственным органам, и участие в этом процессе в ряде случаев рядовых граждан является скорее исключением, а не правилом. При этом всегда (подчеркнуто нами – И.П.) только уполномоченное должностное лицо (в теории права получившее название лидирующего субъекта) принимает окончательное процессуальное решение по юридическому делу.

Характерным признаком процессуального производства является и его универсальность, заключающаяся в том, что в любой разновидности юридического процесса (про-

цессуальной формы), будь то так называемые «классические» (уголовный, гражданский, арбитражный и т.д.) процессы, либо другие позитивные (контрольный, избирательный, налоговый и т.д.) процессы – в каждом из них имеется процессуальное производство, по существу составляющее сердцевину, важнейший элемент каждого из упомянутых выше процессов. Универсальность – это своего рода особый инструмент, позволяющий процессуальному производству в каждом из видов юридической деятельности (безусловно, осуществляемой в процессуальной форме), достигать позитивный результат, поставленную цель.

К охарактеризованному выше признаку в определенной степени примыкает и рациональность процессуального производства. Его суть заключается в необходимости использования такого оптимального комплекса затрат (средств, сил, времени и т.п.), который позволяет участникам юридической деятельности достигать поставленных целей при рассмотрении и разрешении юридических дел. Здесь уместно сказать о необходимости дальнейшего совершенствования процессуального законодательства, процессуально-правовых средств, использования опыта юридической практики, то есть всего того, что позволяет добиваться эффективности процессуального производства, его оптимизации.

Нельзя умолчать и о таком признаке процессуального производства, как его динамизм, проявляющемся в необходимости совершения непрерывных процессуальных действий со стороны участников процессуального производства для достижения поставленных целей. В значительной мере динамизм процессуального производства обеспечивается установленными процессуальным законом сроками.

Таким образом, с нашей точки зрения, в систему признаков процессуального производства входят следующие: нормативная регламентация; стадийность; целеполагание; гарантированность достижения поставленных целей; особый субъектный состав; универсальность; рациональность; динамизм.

Предложенная система признаков процессуального производства в значительной степени раскрывают его сущность: рассмотрение и разрешение юридических дел в установленной законом процессуальной форме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев В.П., Сорокина В.В. Процессуальная форма юридической деятельности: вопросы теории и практики. М., 2011.
2. Викинг М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс: Учебник (автор главы - И.М. Зайцев). М., 1999. С. 23.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. СПб.-М., 1899. Т. 3. С. 414, 431; Т. 4. С. 153.
4. Якуб М.Л. Процессуальная форма в уголовном судопроизводстве. М., 1981. С. 20 - 39.
5. Рассасхатская Н.А. Гражданская процессуальная форма: Учеб. пособие. Саратов, 1998. С. 46 - 47.
6. Яковенко О.В. Процедура в праве как категория теории государства и права // Вопросы теории государства и права: Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 1998. С. 105-106.

REFERENCES

1. Belyaev V.P., Sorokina V.V. Processual'naya forma yuridicheskoy deyatelnosti: voprosy teorii i praktiki. M., 2011.
2. Vikut M.A., Zajcev I.M. Grazhdanskij process: Uchebnik (avtor glavy - I.M. Zajcev). M., 1999. p. 23.
3. Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: V 4 t. SPb.-M., 1899. T. 3. p. 414, 431; T. 4. p. 153.
4. YAkub M.L. Processual'naya forma v ugolovnom sudoproizvodstve. M., 1981. pp. 20 - 39.
5. Rassahatskaya N.A. Grazhdanskaya processual'naya forma: Ucheb. posobie. Saratov, 1998. pp. 46 - 47.
6. Yakovenko O.V. Procedura v prave kak kategoriya teorii gosudarstva i prava // Voprosy teorii gosudarstva i prava: Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. Saratov, 1998. pp. 105-106.

Информация об авторе:

Полякова Инна Ивановна

(Россия, Белгород)

Старший преподаватель кафедры административного
и таможенного права

Белгородский университет кооперации, экономики и
права

Эл. почта: belvp46@mail.ru

Information about the author:

Polyakova Inna Ivanovna

(Russia, Belgorod)

Senior teacher

of department of the administrative and customs law
Belgorod university of cooperation,

economy and right

E-mail: belvp46@mail.ru