

М.Л.Хуторная, Е.В.Баркалова

Факторы совершенствования подготовки будущих специалистов к трудовой деятельности

В статье авторы приходят к выводу, что негативная мотивация также является достаточно сильным мотивационным фактором, который способен побуждать человека к деятельности. Описаны результаты тестирования студентов 4-5 курсов на мотивацию достижения и избегание неудачи.

Ключевые слова: совершенствование, трудовая деятельность, мотивация

M.L.Khutornaya, E.V.Barkalova

Factors to improve training of future specialists for labor activities

In the article the authors come to the conclusion that negative motivation is also strong enough motivational factor that can encourage people to activities. Describes the results of testing of students of 4-5 courses on motivation of achievement and avoidance of failure.

Keywords: improving, work, motivation

Современная система высшего образования функционирует и развивается в новых политических и социально-экономических условиях, которые определяют не только пути и направления ее развития, но и связанные с этим проблемы. Образовательный процесс в вузах осуществляется, с одной стороны, на фоне возрастающих требований к профессиональной подготовленности выпускников, с другой – на фоне падения престижа некоторых профессий и снижения профессиональной компетентности специалистов. Совершенствование подготовки будущих специалистов в условиях современного образования обусловлено многими факторами, среди которых важным является мотивация учения студентов. Проблема мотивации учения студентов является одной из фундаментальных для психологии, ведь ее результатом являются успешное познание, удовлетворенность учением, овладение отношениями в учебном коллективе, а конечном итоге – качество подготовки специалистов [3].

Мы считаем, что структура мотивации учения студентов вуза объединяет познавательную мотивацию, мотивацию достижения успеха, личностные мотивационно-смысловые образования. Для подтверждения данного предположения было проведено тестирование студентов 4-5 курсов в количестве 20 человек, описанное ниже. Эмпирическому исследованию предшествовал теоретический материал, исследующий проблему мотивации.

Впервые термин "мотивация" употребил в своей статье А. Шопенгауер. Сегодня этот термин понимается разными учеными по-своему. Например, мотивация по В.К. Виллюнасу – это совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность. А К.К. Платонов считает, что мотивация, как явление психическое есть совокупность мотивов [3]. Мотивация имеет под собой интеллектуальную подоснову, эмоции лишь косвенно влияют на процесс (применительно только к человеку).

Мотивацию следует отличать от мотивировки — объяснения человеком целесообразности и необходимости своих действий. Уровень мотивации, при котором деятельность выполняется наиболее успешно, называется оптимумом мотивации. В. Г. Асеев показал трехзвенное строение мотивации, включающее: 1) активно действенную, 2) потенциальную и 3) экстремальную зоны. Соотношения актуальной и потенциальной зон мотивации детерминируют деятельность и поведение личности. Сверхвысокая и сверхнизкая значимость не стимулирует деятельность: когда одни события воспринимаются как нереальные, а другие как неотвратимые — деятельность и не нужна, и невозможна [1].

Мотив (лат. moveo — двигаю) — это материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности. Мотив представлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующих

ющихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. Для осознания мотива требуется внутренняя работа.

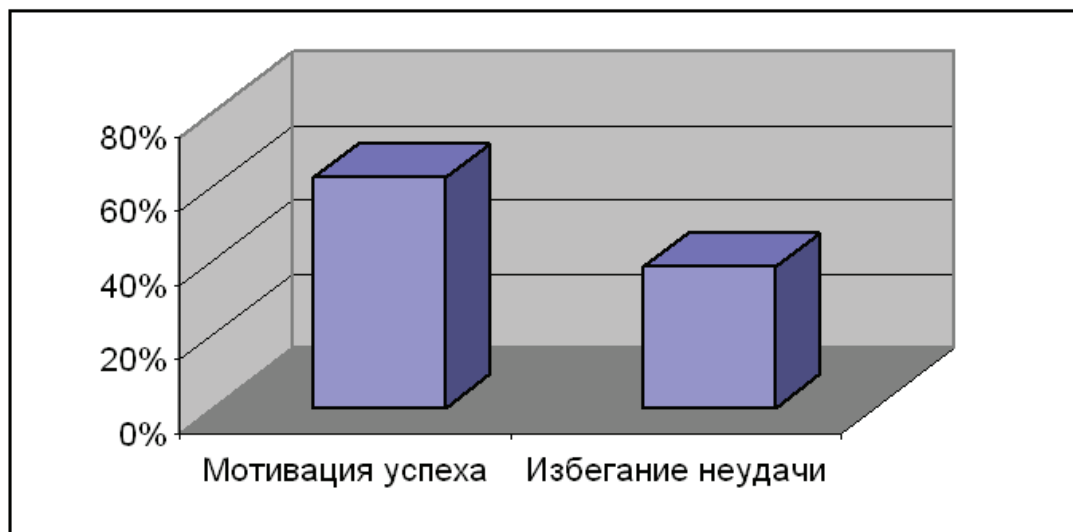
Мотивация достижения (и поведение, которое направлено на высокие результаты) даже у одного и того же человека не всегда одинакова и зависит от ситуации и предмета деятельности. Кто-то выбирает сложные задачи по математике, а кто-то, наоборот, ограничиваясь скромными целями в точных науках, выбирает сложные темы по литературе, стремясь достичь именно в данной области высоких результатов [1,2]. Что же определяет уровень мотивации в каждой конкретной деятельности? Ученые выделяют четыре фактора:

1. значимость достижения успеха;
 2. надежда на успех;
 3. субъективно оцениваемая вероятность достижения успеха;
 4. субъективные эталоны достижения [4].
- Негативная мотивация – побуждения, вы-

званные осознанием возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения деятельности. Например, школьника к учебе могут побуждать требования и угрозы родителей, боязнь получить неудовлетворительные оценки. Учеба под влиянием такого мотива приобретает характер защитного действия и является принудительной. В случае действия негативной мотивации человека побуждают к деятельности страх перед возможными неприятностями или наказанием и стремление их избежать. Таким образом, негативная мотивация, в том числе и наказание, — достаточно сильный мотивационный фактор, который способен побуждать человека к деятельности, однако не лишенный многих недостатков и нежелательных последствий.

Нами было произведено тестирование студентов 4-5 курсов в количестве 20 человек по методике «Мотивация достижения избегание неудачи». Полученные данные изображены на рисунке.

Мотивация успеха	62%
Избегание неудачи	38%



Таким образом, полученные результаты позволили сделать вывод, что большинство студентов (62 %) направлены на успех, но 38 % направлены на избегание неудачи, при этом игнорируя мысли о положительных результатах труда.

Итак, потребность есть состояние индивида, отражающее его нужду в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности. Мотивом могут являться те психологические образования, которые выполняют соответствующую функцию. Мотивы являются

опосредователями побуждения, направления и смыслообразования, осуществляемых в деятельности. Мотивационно-смысловые образования представляют собой сложную многофункциональную систему и являются важным показателем направленности личности студента. Деятельность учения в вузе специально организуется с целью самосовершенствования и саморазвития ее субъекта – студента, освоения им системных знаний, отработки обобщенных способов действий и их применения в различных ситуациях. Весь период обучения в вузе можно разделить на по-

следовательные этапы подготовки студентов к профессиональной деятельности, в каждом из которых организационные характеристики учения имеют свои особенности (учебно-познавательная, учебно-исследовательская, учебно-профессиональная деятельность), что приводит к изменениям в структуре мотивации учения студентов. Структура мотивации учения студентов динамически объединяет познавательную мотивацию, мотивацию достижения успеха. Основными направления-

ми формирования мотивации учения студентов вуза являются: развитие целеполагания, приводящее к пониманию и принятию смысла учения, осознанию его важности для собственной личности и будущей профессиональной деятельности; создание ситуаций достижения успеха, предполагающих активность студента по самоизменению; осознание временной перспективы учения, объединяющей прошлый опыт, имеющиеся условия, профессиональные устремления [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева.- Учебник для высш. учебн. завед. - М.: Аспект Пресс, 1997.- 376 с.
2. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом развивающейся организации / Т.Ю. Базаров. - М.: Просвещение, 1996.- 151 с.
3. Горшкова, Л.А., Горбунова, М.В. Основы управления организацией / Л.А. Горшкова, М.В. Горбунова.- М.: КНОРУС, 2006- 240 с.
4. Занковский, А.Н. Организационная психология / А.Н. Занковский. - М.: ФЛИНТА: МПСИ, 2002. - 648 с.
5. Овчинников, М.В. Мотивация в структуре учебной деятельности студентов вуза / М.В. Овчинников // Проблемы реализации современных государственных образовательных стандартов в высшей школе: Материалы межвузовской научно-практической конференции (17 мая 2001 г.): В 2 ч. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2002. –С.42-47

Информация об авторах:

Хуторная Маргарита Леонидовна
Доцент, кандидат психологических наук
Воронежский государственный университет
инженерных технологий

Баркалова Евгения Владимировна
Преподаватель
Воронежский государственный промышленно-
гуманитарный колледж

Information about the authors:

Khutornaya Margarita Leonidovna
Associate Professor
PhD in Psychological Sciences
Voronezh State University of Engineering Technologies

Barkalova Evgeniya Vladimirovna
Teacher
Voronezh State Industrial-Humanitarian
College