

М.М.Болтонова

Оценка динамики основных макроэкономических показателей Калужской области в контексте ее регионального развития

В работе рассматриваются главные макроэкономические показатели становления региона, например, такие как ВРП на душу населения, уровень безработицы, объем инвестиций в основной капитал и т.д. На основе расчета показателей динамики обосновывается необходимость выявления взаимосвязи показателей, оказывающих существенное влияние на динамику развития данного региона. Исследуя данный регион, мы можем выявить проблемы развития макроэкономики.

Ключевые слова: макроэкономические показатели, динамика роста, Калужская область

M.M.Boltonova

Analysis of dynamics of Kaluga region main macroeconomic indicators in the context of its regional development

The paper examines the main macroeconomic indicators of the formation of the region, such as gross regional product per capita, unemployment rate, the volume of investment in main capital, etc. Based on calculating the dynamics it shows the necessity to identify the relationship of indicators that have a significant impact on the dynamics of the region. Exploring the region, we can identify the problems of macroeconomics.

Keywords: macroeconomic indicators, growth dynamics, Kaluga region

В настоящее время в мировом хозяйстве активно формируется новый тип экономического роста, сутью которого являются целенаправленно создаваемые с участием государства и национально ориентированного бизнеса системы воспроизводства и использования знаний, воплощения их в инновации, обеспечивающие экономическую и социальную устойчивость развития и конкурентоспособность регионов.

Рассматривая методологические аспекты, важно определиться с понятийным аппаратом "регион" и его категорийной сущностью. В экономической литературе чаще всего фигурируют два понятия, причем довольно часто между понятиями "регион" и "район" ставится знак равенства. Так, ряд авторов под регионом подразумевают определенную часть народнохозяйственного комплекса страны, отличающуюся географическими условиями и природно-ресурсной специализацией. Эти районы являются относительно замкнутыми как в производственно-техническом, так и в экономическом отношениях. Другие под регионом понимают единицу административного деления страны: край, область, город.

Зарубежные ученые-регионоведы трактуют понятие "регион" по-своему. Признавая существующую путаницу в определении понятий "регион" и "район", американские профессора П. Джеймс и Дж. Мартин в своем капитальном исследовании "Все возможные миры" пишут: "Обычно под словом "регион" понимается целостный участок территории, отличающийся некоторой однородностью в своей основе, но не обладающий четкими границами. Более того, это слово часто употребляют для обозначения весьма больших территорий, образующих главные подразделения континентов. Но в профессиональном языке географов, используемом здесь, слово "регион", или "район", применяют по отношению к территориям самой разной площади, которые характеризуются определенной однородностью, являющейся специфической и служащей основанием для того, чтобы выделить эти территории" [1].

Профессор Гарвардского университета Грае писал: "Мы можем определить государство. Оно имеет организацию, границы и название. Оно имеет записанную историю. Но что такое район? Конечно, это не полити-

ческая и не административная единица. Мы можем сказать лишь, что это территория, отличающаяся достаточно характерными признаками для того, чтобы отделить ее от соседей".

Еще один ученый из Чикаго – Р. Платт отмечал, что понятие "район" – это "территория, выделенная на основе общей однородности характера земли и общей однородности ее использования" [2].

Крупные российские исследователи районов США, такие как Л. Зиман, М. Половицкая, Л. Смирнягин, не раз подчеркивали, что при выделении районов США сами американцы обращали внимание на разнообразие физико-географических условий, особенности заселения в разные периоды истории Америки, на традиции, а также на экономические и социальные различия. Региональное самосознание американцев – это не только отождествление граждан с определенной территорией, районом, штатом, но и противопоставление себя жителям других регионов, у которых другие привычки и традиции, другой выговор в речи, другие экономические и социальные, а нередко и иные политико-национальные интересы.

С годами за рубежом менялись взгляды на региональный процесс. По мнению Э. Куклински, региональное развитие, региональные проблемы долгое время "рассматривались с точки зрения материального подхода. Строительство новых физических объектов, таких как фабрики и дороги, признавалось самым важным вкладом в развитие данного региона. Ныне наиболее значимым является нематериальный подход. Концепция регионального развития, ориентированная на знания и инновации, доминирует не только в научной, но также и в практической сфере во все возрастающем числе стран". Э. Куклински рассматривает регионы как составные части пространственной экономической системы, где господствуют силы конкуренции. "Регионы, которые – благодаря своей более высокой конкурентоспособности – могут привлечь значительную долю отечественного и зарубежного рынка... Таким образом, регионы можно в принципе рассматривать как острова инноваций и духа предпринимательства в более широком контексте пространственной сети"[3].

Необходимо отметить, что интерес к регионоведению, к социально-экономическому районированию своих территорий характерен не только для США, но и для Канады, Франции, Великобритании, Германии, Китая. Особенно активизировались "региональные идеи" в Европе. 4 декабря 1996 г. более 300 европейских регионов с различными территориями, политико-административным устройством, представляющих интересы свыше 400

млн. своих граждан, приняли Декларацию о регионализме в Европе. Главный мотив принятия Декларации – стремление к дальнейшей регионализации в институциональных рамках своих стран. Инициатором принятия Декларации была Ассамблея регионов Европы, которая в своей программе действий стремится к признанию регионализма не только в Европейском союзе, но и за его пределами. В Декларации записано, что понятие "регион" "представляет собой выражение отличительной политической самобытности, которая может принимать самые различные политические формы, отражающие демократическую волю каждого региона принимать ту форму политической организации, которую он сочтет предпочтительной. Регион сам избирает свое руководство и устанавливает знаки различия его представительства"[4].

В последнее время все большее число специалистов в области региональной науки и особенно непосредственных руководителей краев, областей, республик сходятся в одном: регионами России необходимо считать субъекты Федерации.

Регион – целостная система со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Ее характеризуют: высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями; многоконтурность управления; иерархичность структуры; значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов; неполная определенность состояний элементов. Как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база;
- системообслуживающий комплекс;
- экология;
- население;
- инфраструктура рынка.

Главным фактором, обеспечивающим взаимосвязь и взаимодействие указанных подсистем, интегрирующим их в единую социально-экономическую систему, является деятельность людей. Человек – органическая часть каждой из подсистем. Он представляет собой часть природы, основной компонент производительных сил национального хозяйства и, наконец, часть населения, так как через связи и отношения с другими людьми образует собственно социально-территориальную общность [6].

Для изучения конкретного, отдельно взятого региона необходимо разрабатывать совокупные схемы, позволяющие представить тот или иной субъект или экономический район

в ракурсе определенной проекции с определенным выходом отклонений от определенного желаемого (гипотетического) состояния системы.

Одним из 85 регионов Российской Федерации является Калужская область, расположенная в центре Восточно-Европейской равнины, в бассейнах рек Ока и Десна, и занимающая площадь, равную 29,8 тыс. кв. км, что составляет 0,17% общей площади территории Российской Федерации. Экономически активное население области составляет более 535 тыс. человек, что составляет около 50% общей численности населения, постоянно проживающего в регионе.

Ведущее место в структуре единого народнохозяйственного комплекса Калужской области занимает промышленное производство. По итогам 2010 года регион занимал первое место в России по индексу промышленного производства, достигшего 144,7 %. Область является ярким примером промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств. Основная доля в объеме промышленного производства приходится на машиностроение и металлообработку, пищевую промышленность, лесопромышленный и топливно-энергетический комплексы. В регионе развито производство

автомобилей (ЗАО "Пежо Ситроен Автомобили Рус", ООО «Корс», ООО «Фольксваген Груп Рус», ООО «Лахти») и автокомплектующих изделий (Канадская Magna International, Испанское Gestamp Automocion, Немецкая Benteler и т.д.).

Дальнейшие перспективы развития Калужской области определяются наличием и использованием имеющегося потенциала. Эффективность использования имеющегося потенциала обеспечивается управлением, оценить которое представляется возможным по достигнутым макроэкономическим показателям региона (см. табл.1).

Оценка основных макроэкономических показателей Калужской области позволила установить положительную динамику ВРП на душу населения (см. рис.1).

Позитивным фактом развития региона следует признать динамику инвестиций в основной капитал (см. рис.2), что свидетельствует о наличии достаточно емкого экономического потенциала у Калужской области.

В целом у региона положительная динамика такого индикатора, как уровень безработицы, который снизился с 6,1% в 2009 году до 4,5% в 2013 году (см. рис.3), хотя следует признать, что уровень безработицы продолжает оставаться высоким.

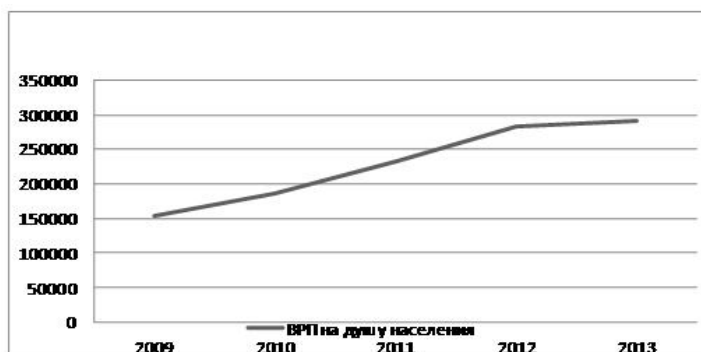


Рис. 1. Динамика ВРП на душу населения в Калужской области за 2009-2013 годы

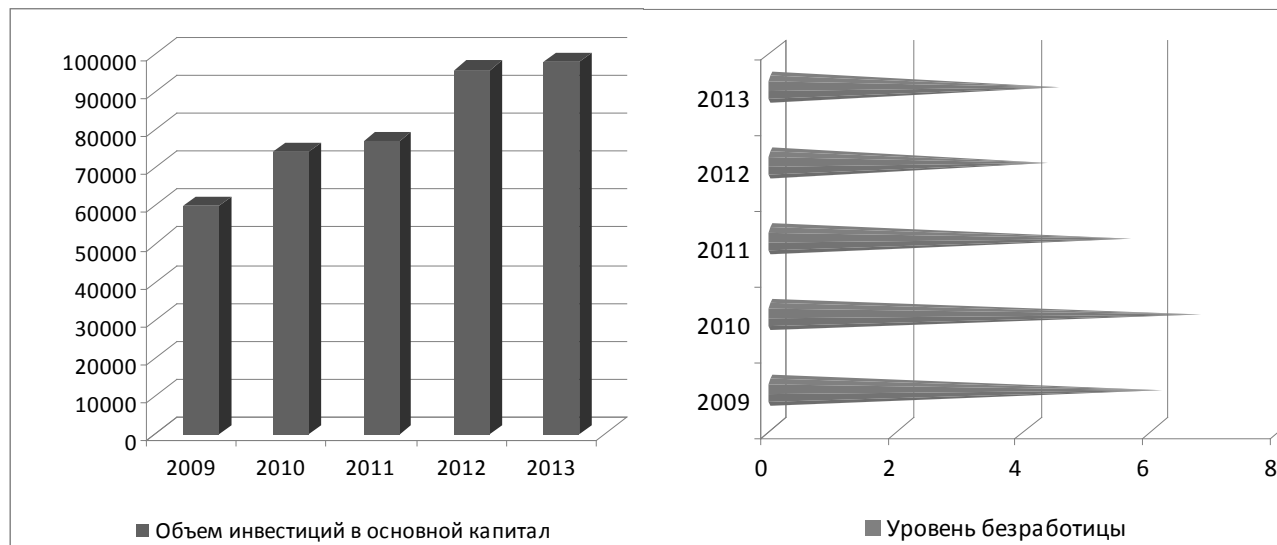


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в Калужской области за 2009-2013 годы

Рис. 3. Динамика уровня безработицы в Калужской области за 2009-2013 годы

Таблица 1

Оценка динамики основных макроэкономических показателей развития
Калужской области за 2009-2013 гг.

Показатель	Единицы измерения	2009	2010	2011	2012	2013	Темпы роста, %	Объем измерения (+/-)
1. Объем ВРП	млрд.руб.	55	89	35	85	93	189	138
2. Объем ВРП на душу населения	тыс.руб.	53	86	233	283	292	191	139
3. Доля ВРП Калужской области в ВРП регионов РФ	%	0,48	0,5	0,52	0,57	0,54	112,5	0,06
4. Объем иностранных инвестиций	млрд. долл. США	1,13	1,19	0,93	1,10	1,33	117	0,19
5. Объем иностранных инвестиций в расчете на душу населения	млн. долл. США	1,13	1,18	0,92	1,10	1,32	117	0,19
6. Объем прямых иностранных инвестиций в расчете на душу населения	млн. долл. США	0,52	1,05	0,8	0,67	0,67	127	0,14
7. Внешний оборот	млрд. долл. США	0,35	0,64	0,85	0,91	0,81	233	0,47
8. Экспорт	млн. долл. США	219,2	371,4	435,5	739,2	698,3	318,6	479,1
9. Импорт	млрд. долл. США	0,33	0,60	0,81	0,84	0,74	228	0,42
10. Численность населения (в среднем за год)	млн. человек	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	99	-0,010
11. Смертность населения	тыс. человек	16,8	16,7	15,5	15,9	15,3	91	-1,5
12. Естественный прирост (убыль) населения	тыс. человек	-6,2	-5,6	-4,5	-4	-3,4	55	2,8
13. Миграционный прирост (убыль) населения	тыс. человек	2,5	0,6	3,6	1,4	2,4	96	-0,1
14. Число дошкольных образовательных учреждений	единиц	268	264	267	273	271	101	3
15. Число дневных общеобразовательных учреждений	единиц	403	401	374	369	362	90	-41
16. Число высших учебных заведений	единиц	27	28	28	26	22	81	-5
17. Экономически активное население	тыс. человек	573,2	564,4	557,3	550,6	552,1	96	-21,1
18. Среднегодовая численность занятых в экономике	тыс. человек	538,2	526,8	526,1	527	527,3	98	-10,9
19. Уровень безработицы по методологии МОТ (% от ЭАН)	%	6,1	6,7	5,6	4,3	4,5	74	-1,6

По объему денежных доходов область занимает 50 место в России. Так, в октябре месяце 2011 года среднедушевой доход одного жителя Калужской области составил 4190.4 руб., в то время как этот показатель в среднем по России был равен 6527.1 руб. По такому индикатору, как «отношение среднедушевого дохода к величине прожиточного минимума» Калужская область также отстает от значений среднероссийского показателя. Невысокий

уровень доходов населения ограничивает платежеспособный спрос, что негативно влияет не только уровень и качество жизни населения, но и на наполняемость бюджета, а следовательно, и на финансовую устойчивость региона.

Следует отметить, что в регионе сокращается численность экономически активного населения (на 21,1 тыс. чел) и численность населения, занятого в экономике региона (на 10,9

тыс. чел). Смертность населения продолжает оставаться на высоком уровне (15,3 тыс. чел).

Объем внешнеторгового оборота является незначительным при значительном приросте, прежде всего, оборота от экспортных операций.

Регион располагает мощной производственной и научно-образовательной базой, использует передовые технологии, в том чис-

ле и в области регионального управления, разрабатывает и апробирует кластерные формы организации экономики, но целевые установки стратегии социально-экономического развития не реализованы, о чем свидетельствует низкий уровень качества жизни населения. Автор полагает, что это одна из первостепенных проблем дальнейшего развития Калужской области, требующих разрешения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, И.А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия [Текст]: монография / И.А. Василенко. — М.: Логос, 2000. — 120 с.
2. Бутов В. И. Основы регионоведения. — Ростов на Дону, 1998.
3. Евдокимов, В.Б., Старцев, Я.Ю. Местное управление в зарубежных странах [Текст]: правовые аспекты // В.Б. Евдокимов, Я.Ю. Старцев. — М.: Спарк, 2001. — 180 с.
4. Декларация Ассамблеи европейских регионов о регионализме в Европе [Электронный ресурс] URL: <http://www.mid.ru/bdomp/sbor.nsf>
5. Смирнов, В.В. Теоретико-методологические аспекты повышения эффективности социально-экономического развития региона / В.В. Смирнов. // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2010. — № 3. [Электронный ресурс]. URL.: <http://region.mcsnp.ru>.
6. Филобокова Л.Ю. Оценка и управление инновационным потенциалом региона. Экономика и предпринимательство. — 2012. - № 3 (23), с. 39-43.

Информация об авторе:

Болтонова Мария Михайловна

(Россия, Москва)

Магистрант

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана.

E-mail: boltonova.masha2011@yandex.ru

Information about the author:

Boltonova Mariia Mikhailovna

(Russia, Moscow)

Graduate Student

Bauman Moscow State

Technical University.

E-mail: boltonova.masha2011@yandex.ru