

Т.К.Ростовская, С.В.Рязанцев

Социально-демографические характеристики российской молодежи

В статье рассматриваются социально-демографические характеристики молодежи в Российской Федерации, в том числе динамика численности, возрастная структура, особенности расселения. Изучаются тенденции смертности и рождаемости среди молодежи в России в 1990-2010-е годы. Рассматривается влияние мер демографической политики, которые были реализованы в Российской Федерации в последние десять лет на численность и структуру молодежи. Выделены приоритетные направления демографической политики страны на перспективу.

Ключевые слова: молодежь, Российская Федерация, демографический и трудовой потенциал, социально-демографические характеристики, демографическая политика

T.K.Rostovskaia, S.V.Riazantsev

Socio-demographic characteristics of the Russian youth

The article examines the socio-demographic characteristics of youth in the Russian Federation, including population dynamics, age structure, especially resettlement. We study the trends in mortality and fertility rates among young people in Russia in 1990-2010-ies. The influence of demographic policy measures that have been implemented in Russia in the last ten years the number and structure of the youth. Priority directions of the demographic policy of the country in the future.

Keywords: youth, the Russian Federation, demographic and labor potential, socio-demographic characteristics, demographic policy

Молодежь является одним из основных субъектов общественного воспроизводства, поскольку именно в молодежных возрастных группах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения. Воспроизводство осуществляется в процессе смены поколений. За счет этого общество обновляется, совершенствует структуру, передает от старших поколений младшим общественные институты, опыт, культуру, систему норм, ценностей, частично их сохраняет, а частично изменяет. Тем самым молодежь закономерно является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития.

В российской научной школе характер определения научного статуса универсального понятия «молодежь» определяется особенностями того или иного подхода, представленными в различных теориях и источниках. В рамках данной статьи наиболее интересен *социально-демографический подход*, определяющий молодежь как социально-демографическую группу в составе населения, главными критериями выделения которой обычно служат два компонента: социальный (интересы, ценности, статус и пр.) и демографический (возраст). В этой связи необходимо отметить

прежде всего труды российского ученого В. Лисовского, который в 1968 г. впервые в отечественной социологии предложил следующее определение понятия «молодежь»: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции» [1].

Российские ученые демографы В.Н. Архангельский, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев выделяя демографический критерий, считают, что именно возрастной показатель является основным при определении понятия «молодежь». Современные возрастные границы понятия «молодежь» лежат в интервале от 14 до 30 лет. Как правило, нижняя граница молодежи определяется 14–16 годами, а верхняя – 25–30 годами.

Именно эти возрастные границы понятия «молодежь» в основном

используются в современном российском законодательстве при решении

вопросов, связанных с реализацией государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровнях [2, с. 11-12].

Официальные документы в Российской Федерации определяют статус молодежи

как социально-демографической группы таким демографическим критерием как возраст. Эта группа включает население в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)*. В Российской Федерации в 2014 г. проживало более 34 млн. человек в возрасте от 14 до 30 лет включительно, что составляет около 24% численности населения страны.

Данные мониторинга Росмолодежи о реализации государственной молодежной политики в 2014 году позволили выявить.

Наибольшую абсолютную численность молодежи в возрасте 14-30 лет (более 1 млн. человек), которая проживала в 2014 году в следующих субъектах Российской Федерации:

1	Москва	2305 тыс. человек
2	Республика Башкортостан	1690 тыс. человек
3	Краснодарский край	1225,7 тыс. человек
4	Санкт-Петербург	1109,5 тыс. человек

А также наименьшую абсолютную численность молодежи в возрасте 14-30 лет (менее 100 тыс. человек), которая проживала в 2014 году в следующих субъектах РФ:

1	Чукотский автономный округ	12,9 тыс. человек
2	Магаданская область	38,6 тыс. человек
3	Республика Алтай	51,9 тыс. человек
4	Республика Калмыкия	81,7 тыс. человек

Необходимо подчеркнуть, что российская молодежь концентрируется в городах. В 1995 году в городах страны проживало 23,3 миллионов молодых людей от 15 до 29 лет, а в сельской местности – 7,7 миллионов человек. В 2009 году численность молодежи в городах составила 24,2 миллионов, а в сельской местности проживали около 8,8 миллионов человек. В 2014 году численность молодежи в городах России составила 22,4 миллионов, а в сельской местности - 7,1 млн. человек. Причем, в городах и селах в 2014 году среди молодежи преобладала старшая возрастная группа – наиболее многочисленной была возрастная когорта от 25 до 29 лет – 9,6 миллионов человек и 2,8 миллионов человек.

Доля молодежи в структуре населения

* Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»

имеет существенные региональные отличия в Российской Федерации. Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики наибольшая доля молодежи в возрасте 14-30 лет по отношению к общему количеству населения в субъекте РФ (не менее 30%) проживала в 2014 году в следующих регионах:

1.	Республика Башкортостан	41,9%
2.	Республика Дагестан	32,7%
3.	Чеченская Республика	31%
4.	Республика Калмыкия	30%

Наименьшая доля молодежи в 2014 году (менее 22%) проживала в следующих регионах РФ:

1.	Пензенская область	21%
2.	Владимирская область	21,2%
3.	Курганская область	21,8%
4.	Москва	21,8%

С 2010 года по 2014 год численность молодежи в Российской Федерации сократилась почти на 3 млн. человек (в 2010 году – более 36 млн., в 2014 году – более 34 млн. человек) К 2025 году по прогнозам общая численность молодежи может сократиться до 25 млн. человек. Начиная с 2005 года численность молодежи сокращалась, но динамика различных возрастных когорт была неоднозначной. В частности, резкое сокращение отмечалось в когорте 15-19-летних, более плавное снижение численности было у 20-24-летних. Наконец, рост численности был отмечен в возрастной группе молодых людей 25-29 лет (см. рис. 1).

Возрастная структура молодежи представлена следующим образом: доля молодежи верхней возрастной группы 25-30 лет в 2014 году составила 42% от общей численности молодежи, около 34% молодежи приходилось на возрастную группу от 20 до 24 лет и 24% - на самую молодую возрастную группу от 15 до 19 лет (рис. 2).

Сокращение численности молодежи в России приведет к росту диспропорции в формировании трудовых ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал страны, снижению объемов подготовки квалифицированных кадров в образовательных организациях. В совокупности с постарением населения возникнет опасность серьезного увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население (прежде всего, на молодежь), обострятся проблемы выплаты пенсий и со-

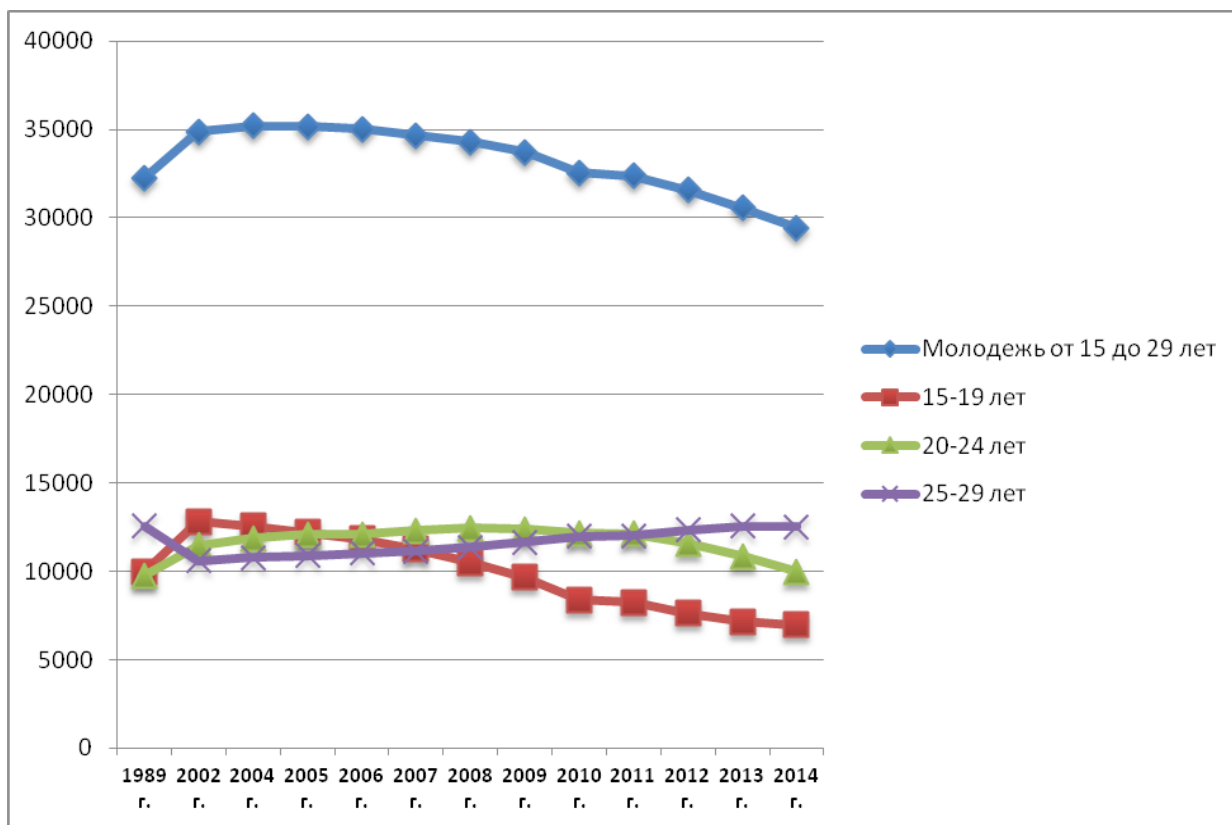


Рис. 1. Динамика численности молодежи в Российской Федерации в 1989-2014 годах, тыс. человек

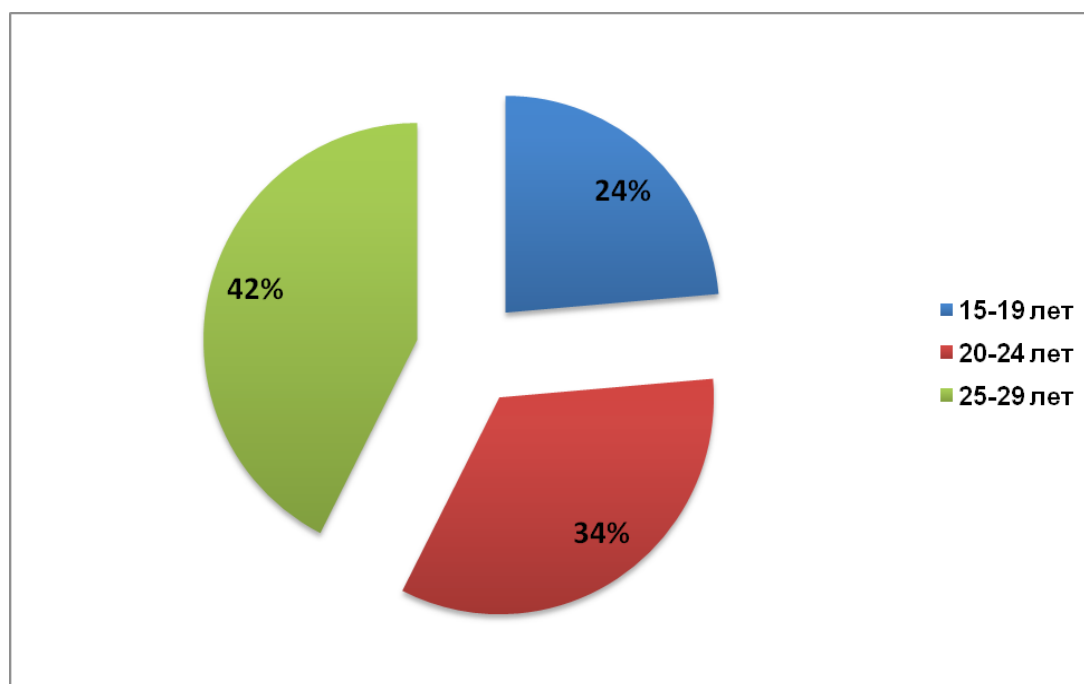


Рис. 2. Возрастная структура молодежи в Российской Федерации в 2014 году, %

циальных пособий, повысится нагрузка на систему здравоохранения. Все это создает предпосылки для изменений в социальной мобильности и социальном статусе молодых граждан. Уже в ближайшие годы это обусловит основную социально-экономическую нагрузку на молодых граждан, еще только вступающих в самостоятельную жизнь.

Вместе с тем необходимо отметить роль государственной демографической политики в решении социально-экономических проблем российской молодежи. Стимулом к активизации демографической политики в современной России стало выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина в 2006 году с посланием Федеральному собранию.

В этой связи необходимо обратить внимание на утвержденную в 2007 году Концепцию демографической политики Российской Федерации до 2025 года, задавшую вектор активным действиям федеральных и региональных органов власти в России. В частности, с 2007 года началась реализация программы стимулирования рождаемости и поддержки семьи. Был введен существенный материнский (семейный) капитал (250 тыс. рублей)* и повышено ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет. Меры стали учитывать очередность рождения детей, они были направлены на поддержку семей с несколькими детьми, стимулирование вторых и последующих рождений, что важно для обеспечения воспроизводства населения.

Основное число рождений детей в России приходится на женщин в молодых возрастных группах 25-29 и 20-24 лет. По данным переписи населения 2002 года в возрастной группе 25-29-летних на 1000 женщин приходится 993 ребенка. В возрастной группе 20-24 года на 1000 женщин приходится 438 тыс. детей. В молодежных группах женщин более сильны установки на рождение 1 ребенка. Это доказывают результаты переписи населения 2002 г. В частности, у 1/3 городских 20-24-летних женщин и 55% городских женщин в возрасте 25-29 лет имеется только по одному ребенку. В сельской местности, среди молодых женщин больше тех, кто имеет двух и более детей. Например, в возрастной группе 25-29 лет у женщин в сельской местности двоих де-

* В 2015 год размер материнского (семейного) капитала составляет 453 026 рублей.

тей имеет 31%, троих детей – 5,4%, четверых – 1,1%. Для сравнения, в той же возрастной группе женщин в городах показатели составляли только 14,1%, 1,2% и 0,2% соответственно. Это означало, что в сельской местности России сохранялись более высокие установки на рождение нескольких детей, а, следовательно, и более весомый потенциал для роста рождаемости.

Выборочное обследование «Семья и рождаемость» (2009 г.) показало, что среди молодых женщин в возрасте до 25 лет среднее желаемое число детей составляет 2,34, в то время как среди 25-29-летних – 2,21 ребенка. Среди мужчин до 25 лет это соотношение выглядело 2,46 и 2,32 ребенка соответственно. Среднее ожидаемое число детей у женщин в возрасте до 25 лет составляет 2,01 ребенка, у женщин 25-29 лет – 1,74 ребенка; у мужчин в возрасте до 25 лет – 2,1 ребенка, а в возрасте 25-29 лет – 1,98 ребенка.

Таким образом, меры стимулирования рождаемости в России имеют реальную основу для реализации, поскольку молодежь в возрасте до 25 лет ориентирована двух и более детей в большей степени, чем молодежь в возрасте 25-29 лет. В результате мер стимулирования рождаемости и поддержки семьи, а также благоприятной демографической структуры населения, рождаемость в России увеличивалась и составила 12,7 родившихся на 1000 населения в 2012 году. В 2013 году она немного снизилась до 12,5, а в 2014 году снова повысилась до 12,7 родившихся детей на 1000 человек.

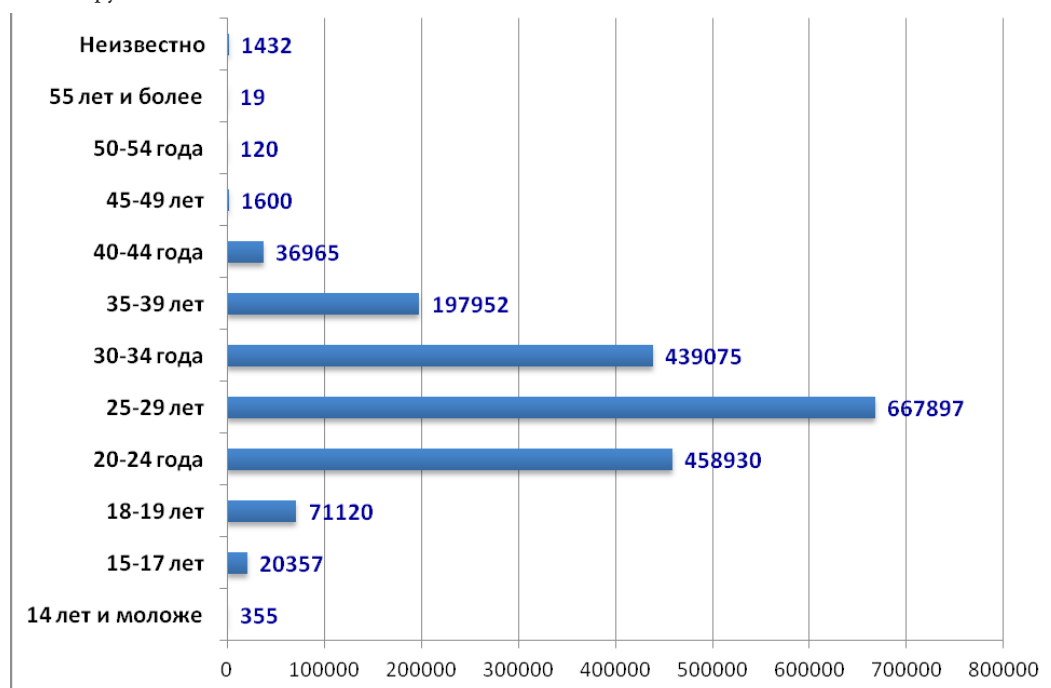


Рис. 3. Численность родившихся детей по возрасту матери в Российской Федерации в 2013 году, человек

В структуре молодежной рождаемости в России в 2014 году преобладали мамы в возрасте 25-29 лет – на них приходилось 55% рождений. На матерей более младших возрастов – 20-24 года – приходилось 37% родившихся детей (см. рис. 4).

Динамика показателей рождаемости в России будет во многом зависеть от того, насколько успешно будут реализованы меры, направленные на ее повышение, на поддержку многодетных семей. Речь при этом идет не о предусмотренном и уже осуществляющем-

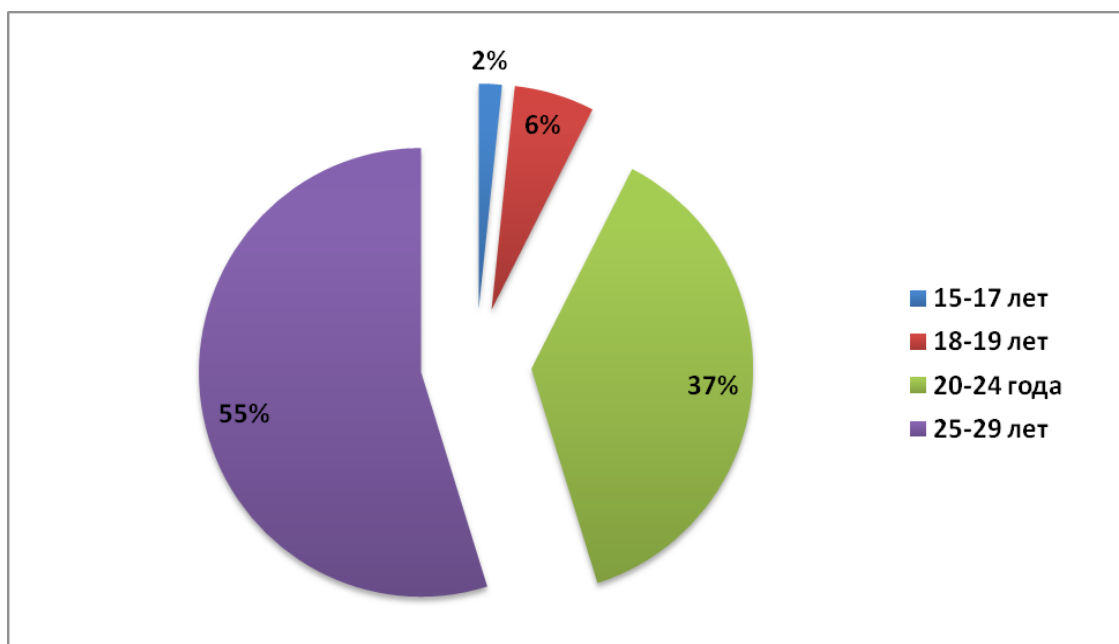


Рис. 4. Структура родившихся детей по возрасту матери в Российской Федерации в 2013 году, %

ся повышении размеров пособий и материнского (семейного) капитала в зависимости от инфляции (такого рода действия не будут расцениваться населением как развитие системы помощи семьям с детьми), а о принципиально новых мерах. Это могло бы быть существенное расширение и облегчение возможностей молодых семей и семей с маленькими детьми для улучшения жилищных условий, усиление дифференциации размеров пособий в зависимости от числа детей, от очередности рождения, содействие родителям, прежде всего матерям, в одновременном выполнении ими родительских функций и профессиональной деятельности, продление выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 до 2-3 лет (лучше дифференцированно в зависимости от очередности ребенка) и т.д. Важно, чтобы эти меры воспринимались населением как существенная и последовательная помощь семьям, облегчающая принятие решения о рождении ребенка, гарантирующая последующую поддержку в воспитании детей. Важнейшая задача демографической политики состоит в том, чтобы не допустить снижения рождаемости, а, наоборот, расширяя и совершенствуя комплекс мер по стимулированию рождаемости, способствовать достижению весьма амбициозной цели, поставленной в отношении рождаемости в Концепции демографической политики Рос-

сийской Федерации – увеличение суммарного коэффициента рождаемости к 2025 году до 1,95.

Структура смертности молодежи существенно отличается от структуры общей смертности в России. Если в структуре смертности населения страны на первом месте со значительным отрывом доминировали болезни системы кровообращения (60%), то среди молодежи на первом месте стояла проблема внешних причин смертности (рис. 5 и 6).

Иерархия внешних причин смерти среди российской молодежи в 2009 г. выглядела следующим образом: на первом месте стояла смертность от самоубийств; на втором месте – смертность от транспортных травм; на третьем – убийства, на четвертом – отравления алкоголем.

Мощным социальным фактором, оказавшим серьезное влияние в России на рост смертности молодых людей, стала алкоголизация населения. Оценить истинные масштабы смертности от алкоголя довольно трудно в силу того, что они оказываются не всегда очевидными – алкоголизм пациента существенно ухудшает течение таких заболеваний как туберкулез (инфекционные болезни) или пневмония (болезни органов дыхания), которые на первый взгляд с алкоголизмом никак не связаны. Кроме того, в статистике смертность от алкоголя фактически «разбросана» между

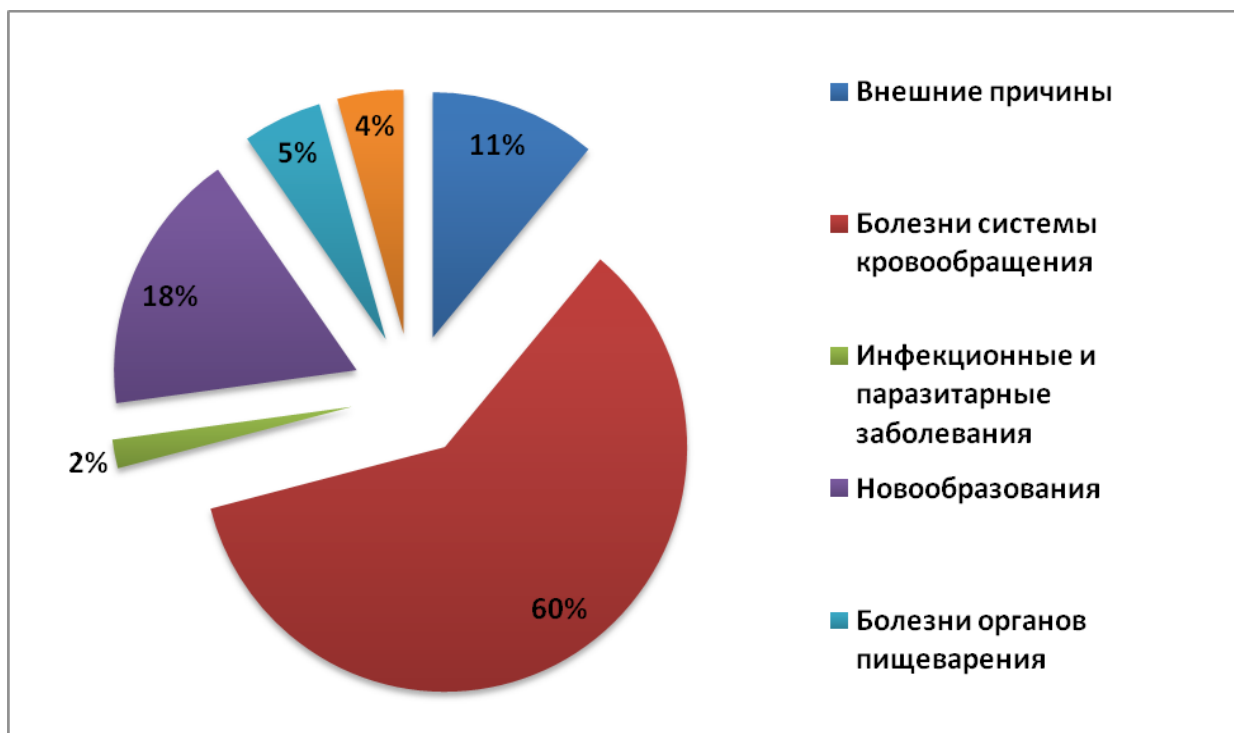


Рис. 5. Структура смертности населения Российской Федерации по причинам в 2013 году, %

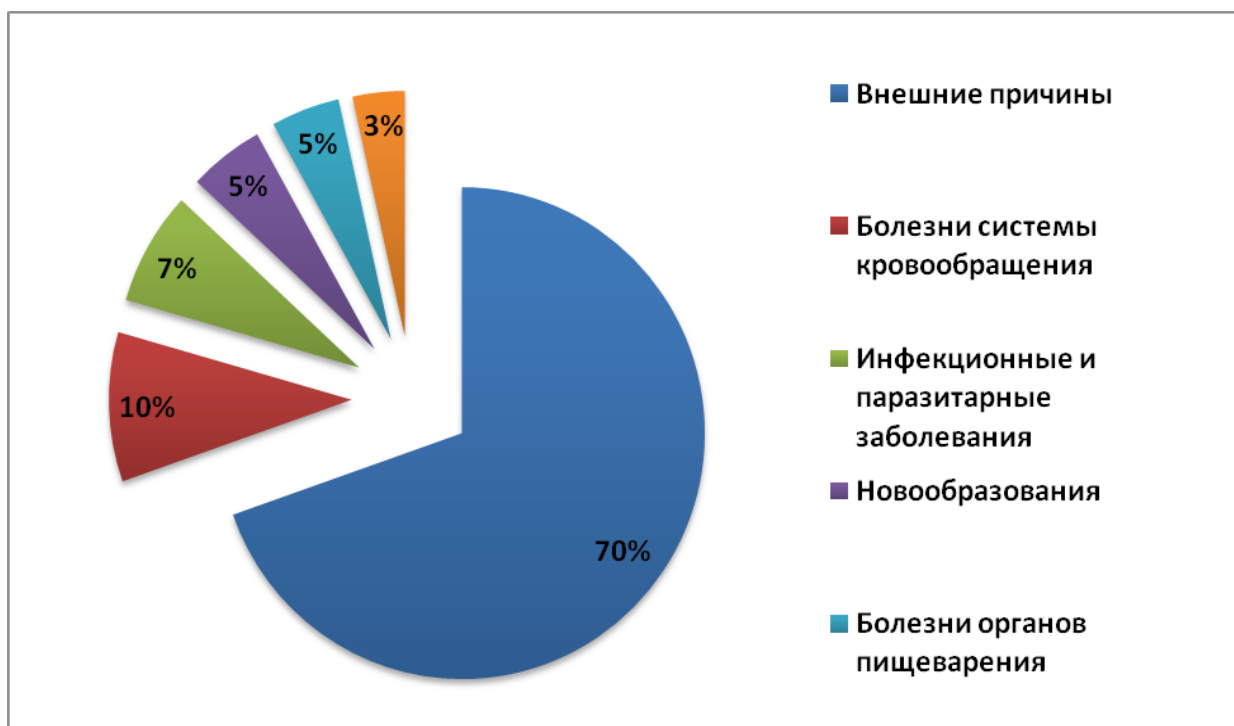


Рис. 6. Структура смертности молодежи в Российской Федерации по причинам в 2013 году, %

разными причинами. Можно лишь дать оценки смертности от причин, алкогольная этиология которых неоспорима – алкогольные психозы, хронический алкоголизм, алкогольные циррозы печени, случайные отравления алкоголем.

Современная алкогольная ситуация в России среди молодежи характеризуется следующими основными проблемами.

Во-первых, крайне высокими уровнями потребления алкоголя даже в среде социально адаптированных групп трудоспособного населения: преимущественно горожан с образованием выше среднего общего, имеющих работу и средние или выше средних по самооценке доходы. При этом, в этом социальном слое, как и в других, группой риска являются мужчины.

Во-вторых, крайне велик удельный вес групп с тяжелыми формами алкоголизации (уровень потребления более чем вдвое выше среднего), которые и определяют все основные виды ущерба: экономического, социального, демографического. В зоне риска алкоголизации находятся 30% юношей и более 20% девушек. Среди взрослых мужчин ситуация выглядела значительно хуже: в зоне риска алкоголизации находились около половины их. Доля взрослых женщин в зоне риска практически не отличалась от таковой для молодых девушек. В настоящее время вне риска алкоголизации находятся только около 70% юношей и 70-90% девушек (в зависимости от территории). Среди взрослых мужчин ситуация выглядела значительно хуже: вне риска алкоголизации находились 40-60% соответственно. Доля взрослых женщин вне риска алкоголизации практически не отличалась от таковой для молодых. Иными словами, если рассматривать «алкогольные» перспективы нынешней молодежи, как ситуацию среди нынешних взрослых (это допущение представляется более чем реальным), среди мужчин группа риска вырастет в среднем на треть, у женщин перспективы расширения группы риска зависят от экономического потенциала территории.

В-третьих, крайне неблагоприятными являются тенденции, касающиеся двух основных аспектов: возраста и условий алкогольного дебюта, а также расширения групп риска от поколения к поколению и соответственно осложнения последствий. Алкогольный дебют у нынешних подростков происходит в

13-15 лет, в то время как у нынешних взрослых наиболее часто первое приобщение к алкогольным напиткам происходило в 16-17 и после 18 лет. Омоложение свидетельствует о гораздо большей терпимости общества к раннему приобщению к алкоголю, поскольку существенно большая часть подростков, чем среди взрослых, впервые попробовала спиртные напитки дома, в семейном кругу. В молодежной среде стало массовым потребление спиртных напитков, особенно пива. Их с той или иной частотой пьет алкоголь 80% молодежи. Почти 40% школьников пьют спиртные напитки регулярно. На первом месте пиво, затем вино и крепкие напитки. Среди них значительное число несовершеннолетних. Примерно 60 тыс. детей и подростков в России официально признаны хроническими алкоголиками. Большинство экспертов говорят о росте распространенности алкоголизма среди подростков и молодых людей (20-39 лет). При этом распространенная теория «вытеснения» крепких спиртных напитков легкими явно не подтверждается, более того, большинство экспертов констатируют параллельный рост и пивного и водочного алкоголизма среди подростков и молодых людей.

На втором месте по причинам смерти среди молодежи стоят болезни системы кровообращения. На третьем – инфекционные и паразитарные заболевания. Далее следуют – новообразования. На пятом месте – болезни органов пищеварения. На шестом – болезни органов дыхания. Причем среди последних главными причинами смерти была пневмония

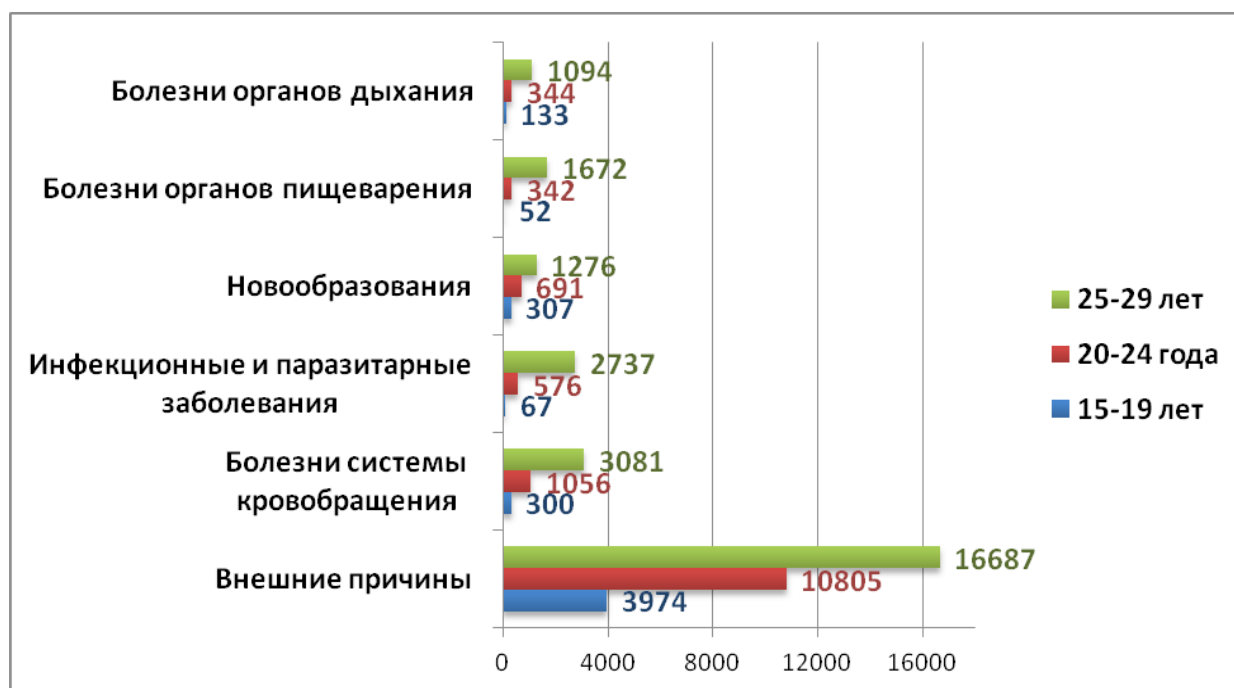


Рис. 7. Количество смертностей молодежи в Российской Федерации по причинам в 2013 году, человек

и хронические болезни нижних дыхательных путей. Одной из главных причин роста смертности от них было курение. По данным опроса ВЦИОМ количество курильщиков среди россиян составляет 37%. Ежедневно курят, в основном, жители обеих столиц (43%), респонденты моложе 34 лет (47-48%) и высокообеспеченные (43%). Еще 7% курят редко. Ежедневно курят свыше половины опрошенных мужчин (59%) с. 963–972 [3, с. 963–972]..

С 2009 года в Российской Федерации начали реализовываться меры, направленные на формирование здорового образа жизни, борьбу с курением табака, потреблением алкоголя. Многими субъектами федерации в дополнение к федеральным мерам были приняты и реализовываться региональные концепции и программы демографического развития, которые принесли дополнительные эффекты, сохранив потенциал здоровья и жизни населения. Однако, несмотря на положительные демографические тенденции, возрастная структура населения России продолжает ухудшаться - сокращается доля людей трудоспособного и репродуктивного возраста. Например, доля 20-29-летних женщин (активный репродуктивный потенциал) составляет 7,3%, в общей численности населения, а по прогнозным оценкам сократится до 5% к началу 2025 года. Наиболее интенсивно сокращение женщин репродуктивных возрастов будет происходить с 2012 года по 2021 год, что неминуемо приведет к снижению рождаемости в России.

С 2006 года в России численность населения трудоспособного возраста уже начала сокращаться. В ближайшие двадцать лет численность трудоспособного населения сократится на 16 млн. человек. Сокращающаяся численность молодежи, вступающей в трудоспособный возраст в 2006-2025 годах возместит убыль рабочей силы только наполовину. Наиболее интенсивно сокращение численности трудоспособного населения происходило в 2011-2015 годах (40% всех потерь двадцатилетия). За период 2007-2025 годов суммарные потери ВВП составят 102 трлн. рублей, потери налоговых поступлений - 30,7 трлн. рублей. С 2013 года потери налоговых поступлений составят 730 млрд. рублей, то есть превысят величину предлагаемых расходов на повышение рождаемости и сокращение смертности.

Вместе с тем, демографические процессы отличаются значительной временной инерционностью. Для Российской Федерации становятся очень актуальными следующие направления демографической политики:

- пропаганда здорового образа жизни среди детей, молодежи, а также их родителей, информирование о способах и формах здо-

ровые берегающего поведения;

- создание условий для реализации молодежью традиционных установок на семью, брак, родительство, укрепление авторитета семьи и семейных ценностей в обществе, преодоление разрыва между стремлением молодежи к созданию семьи и реальными возможностями ее реализации в условиях социально-экономической и финансовой нестабильности;
- совершенствование социальной защиты семьи, оказание ей
- всемерной поддержки со стороны государства;
- поддержка молодежи, имеющей установки на формирование многодетных семей;
- обеспечение социальных гарантий молодым матерям, недопущение их дискриминации на рынке труда;
- обеспечение доступа молодежи к системе качественного здравоохранения, возрождение практики диспансеризации подростков и молодежи, пересмотр политики сокращения государственных лечебных учреждений;
- регулирование миграционного притока населения, создание благоприятных условий для иммигрантов – носителей традиционных для российского общества языка и культуры, ментально близких российскому народу.

И наконец, демографическая политика должна быть тесно скоординирована с другими направлениями государственной социальной политики, в том числе с молодежной политикой. Однако, к сожалению, в настоящее время в России отсутствует единая координация демографической политики, она реализуется различными министерствами и ведомствами, финансируется из разных источников, распределена по разным проектам и программам, которые не объединены концептуально и технологически. Например, сейчас демографическими вопросами в той или иной части и мере занимаются Министерство труда и социального развития Российской Федерации, Федеральная миграционная служба, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации. Демографические показатели не учитываются при оценке эффективности работы органов государственной власти на разных уровнях. Например, такой показатель как «ожидаемая продолжительность жизни» мог бы быть объективным индикатором социально-экономического развития страны, субъекта Российской Федерации, муниципалитета. В ожидаемой продолжительности жизни аккумулируются многие компоненты, в том числе социально-экономические условия, уровень доходов, качество жизни, меры поддержки семьи и пр.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ростовская Т.К. Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2014. № 3(35).
2. Три кита управления государственной молодежной политикой в современной России: в трёх томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодёжной политики в современной России. М.: ФЦОЗ, 2014. 192 с.
3. Осипов Г.В., Рязанцев С.В. Демографическая политика в России: трансформация, результаты, перспективы // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84. № 11.

Информация об авторах:

Ростовская Тамара Керимовна

(Россия, Москва)

Профессор, доктор социологических наук, профессор
кафедры социальных технологий и организации
работы с молодежью

Московский государственный гуманитарный
университет имени М.А. Шолохова

E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Рязанцев Сергей Васильевич

(Россия, Москва)

Член-корреспондент РАН

Доктор экономических наук, профессор, руководитель
Центра социальной демографии и экономической
социологии

Институт социально-политических исследований
РАН

E-mail: riazan@mail.ru

Information about the authors:

Rostovskaia Tamara Kerimovna

(Russia, Moscow)

Professor, Doctor of Sociological Sciences
Professor of the Department of Social Technologies and
the Organization of Work with Youth
Sholokhov Moscow State University
for Humanities

E-mail: rostovskaya .tamara@mail.ru

Riazantsev Sergei Vasil'evich

(Russia, Moscow)

Corresponding Member of the Russian Academy of
Sciences. Doctor of Economics, Professor
Head of the Center of a Social Demography
and Economic Sociology

Institute of Socio-political Researches of the Russian
Academy of Sciences

E-mail: riazan@mail.ru