

Л.Ю.Филобокова

Инновационно-воспроизводственное развитие в условиях императивов глобализации и модернизации экономических процессов

Трансформация экономических систем на инновационно-воспроизводственный режим развития императивно предопределена глобализацией и модернизацией происходящих экономических процессов. Главным вызовом России в ее экономической сфере на ближайшую перспективу является необходимость репозиционирования в мировой экономике, сокращение ее зависимости от импорта и оптимизация экспортируемой ресурсной составляющей. Сырьевая специализация национальной экономики не обеспечивает повышение качества жизни населения, а инновации и инновационная деятельность становятся факторами, способными поддерживать требуемый уровень конкурентоспособности, выживание, рост и развитие социально-экономических систем разного уровня.

Ключевые слова: инновационное развитие, глобализация и модернизация экономических процессов

L.Ju.Filobokova

Innovation and reproductive development in terms of the imperatives of globalization and modernization of economic processes

Transformation of economic systems on innovation-reproductive development mode imperative predefined globalization and modernization of current economic processes. The main challenge in Russia in the economic sphere for the near future is the need for repositioning in the global economy, reducing its dependence on imports and optimization of the exported resource component. Commodity specialization of the national economy does not provide the improvement of the quality of life of the population, and innovation and innovation will be able to maintain the required level of competitiveness, survival, growth and development of socio-economic systems of different levels.

Keywords: innovative development, globalization and modernization of economic processes

Характерной чертой развития современной экономики является преодоление национальных границ, формирование всемирной экономической системы, основанной на тесном международном экономическом взаимодействии. Глобализация экономических процессов проявляется в появлении целого ряда международных экономических организаций, трансконтинентальных банков и компаний, интернациональных денежных единиц. Соотношение человека, государства и рынка достаточно сложный теоретический вопрос, но его выяснение чрезвычайно важно для обоснования стратегии рыночной трансформации и для включения последней в глобализацию. Глобализацию можно рассматривать как тот же тип экономики, в рамках которого нельзя отделить эко-

номическое от социального и политического. Поэтому для понимания глобализации и ее связи с рыночной трансформацией в предмет исследования чисто экономических проблем необходимо включать социально-политический контекст.

К аспектам глобализации относится появление и глобальных экономических проблем. В последние 2 века человечество столкнулось с целым рядом проблем, от решения которых зависит не просто экономическое процветание цивилизации, но иногда и само существование разумных существ на Земле. Эти проблемы не всегда по своей природе являются чисто экономическими, но они несут в себе более или менее выраженный экономический аспект.

Экономические проблемы системы «общество-природа» возникли из-за не всегда адек-

ватного отношения человечества к среде его породившей.

Главной среди этих проблем безусловно является экологическая проблема, заключающаяся в постепенном разрушении природной среды обитания человека. Загрязнение воздуха и водных ресурсов; уничтожение лесов; коррозия почв, вызываемая деятельностью людей; истребление отдельных видов промысловых животных: все это лишь некоторые составляющие данной проблемы. Другой важнейшей проблемой, связанной с экологической, является проблема исчерпаемости ресурсов – она возникла в результате роста в ходе промышленной революции потребления человеком всех видов природных ресурсов. Некоторых видов полезных ископаемых на планете осталось совсем немного - при сохранении существующих темпов потребления, они будут исчерпаны до конца XXI столетия.

Глобальные экономические проблемы носят исторический характер: в разные исторические эпохи возрастает значение одних из них и убывает весомость других; вполне возможно появление новых глобальных проблем, или хорошо забытых старых, таких, например, как проблема эпидемических заболеваний.

Выход на международные рынки и расширение торговых отношений с зарубежными странами диктуется разными потребностями и причинами их возникновения, которые укрупнено можно идентифицировать как:

- развитие внутреннего рынка (насыщение рынка товарами; усиление давления конкурентов;

- возрастание зависимости от посреднической торговли,

- в особенности в вопросах качества, цен, капиталоотдачи и расширения производства;

- рост сборов, связанных с защитой окружающей среды; трудности

- соблюдения социального законодательства, при котором выгодно вкладывать капиталы за рубежом;

- активность зарубежного конкурента и его успехи на внутреннем рынке вынуждают искать собственный ангажемент (не в последнюю очередь это связано с необходимостью поддержания своего имиджа на должном уровне);

- преодоление зависимости от внутреннего рынка и «рассеивание» риска путем завоевания иностранных рынков;

- повышение загрузки имеющихся и дополнительно вводимых мощностей;

- снижение затрат на заработную плату, материалы, транспорт, уменьшение налоговых выплат путем использования различных форм производства продукции за рубежом, включая реимпорт с соответствующими це-

новыми льготами для внутреннего рынка;

- использование государственных программ содействия, которые приняты в своей стране или в стране пребывания;

- компенсация колебаний валютного курса путем организации частичного производства и сбыта в соответствующих странах;

- получение доступа к ноу-хау, который является возможным при условии

- продолжительного ангажемента на определенных зарубежных рынках, например в форме партнерства с инофирмами;

- обеспечение долгосрочного успешного сбыта и соответственно экономического роста;

- снижение общего уровня риска путем распределения его на большие объемы, часть которых производится в своих зарубежных фирмах;

- высвобождение высококвалифицированного кадрового персонала для решения более сложных задач в своей стране путем переноса за рубеж производства отдельных изделий или комплектующих к ним;

- стабилизация ценовой политики или расширение рамок для ее осуществления на внутреннем и зарубежном рынках с применением депрессии относительно количества продукции.

Глобализация мировой экономики и растущая синхронизация политико-правовых и социально-гуманитарных процессов в мировом масштабе сформировали предпосылки для принципиально нового контекста развития России, для которой открываются новые возможности и появляются новые вызовы – как для внешнего позиционирования, так и для достижения целей внутреннего развития. Внешние вызовы – это угрозы безопасности со стороны государственных и негосударственных субъектов, влияние мирового финансового кризиса на национальную экономику, зависимость от состояния международных рынков энергоносителей – все это становятся объектом дискуссий о «последствиях глобализации».

Однако внутренние вызовы имеют не меньшее, а в российских условиях – может быть, даже большее значение. В соответствии с известным принципом, в глобальном мире надо бежать со всех ног, чтобы остаться на том же месте, а чтобы двигаться вперед – надо бежать в два раза быстрее. Главным вызовом в экономической сфере на ближайшую перспективу является необходимость репозиционирования России в мировой экономике, сокращение ее зависимости от импорта и экспорта ресурсной составляющей. Сырьевая специализация национальной экономики не обеспечила устойчивое повышение уровня и качества жизни населения (поскольку не дает

стабильного, независимого от внешней конъюнктуры источника ресурсов), формирование нового образа жизни. По заключению специалистов в области экономики и управления, развитие России должно основываться на эффективном использовании таких ее главных конкурентных преимуществ, как: ресурсный потенциал, территориальный потенциал, предпринимательский потенциал населения. Наиболее активно пока задействована только первая группа преимуществ. Для использования территориального потенциала необходимо развитие инфраструктуры, создание условий для реализации предпринимательской инициативы, изменение стереотипов в сфере сектора услуг (информационных, транспортных, туристических). Актуализацию же предпринимательского потенциала населения обеспечивают не только экономические, но и социально-политические условия – свобода творчества и защищенность его результатов в форме интеллектуальной собственности, развитость социальных связей и доверие в обществе, качественное образование, эффективно действующая судебная система.

Суть стратегии модернизации – создание силами широких общественных коалиций механизмов, способных обеспечить инновационное развитие на базе использования конкурентных преимуществ разноуровневых систем. Для этого требуется формирование и развитие институциональной среды, благоприятной для развития бизнеса и некоммерческих организаций за счет формулирования правил, нацеливающих на производительную деятельность по созданию общественного богатства, а не на его перераспределение. Необходимо сосредоточение усилий на опережающем развитии производственно-финансовой, научно-образовательной, информационной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечивающих максимально полное использование как ресурсных и территориальных преимуществ, так и творческого потенциала граждан. Из имеющихся на сегодняшний день альтернатив только стратегия модернизации позволяет в полной мере развивать и реализовывать творческий потенциал населения страны и обеспечивать освоение территории, отвечающее современным стандартам качества жизни. Только модернизация способна гарантировать достижение стратегических целей развития страны при сохранении критических параметров функционирования социально-экономической и политической системы.

В теории под модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление про-

странственной и социальной мобильности... и др., ведущие к формированию «современного открытого общества» в противовес «традиционному закрытому».

В рамках процесса модернизации обычно происходят следующие изменения:

- совершенствование всей системы общественных отношений и изменение уклада жизни - появление новых процедур и механизмов, регулирующих конфликты и разрешающих общественные проблемы;

- возрастание сознательности и самостоятельности отдельных индивидов;

- в области экономики - максимальное распространение товарно-денежных отношений, появление новых передовых технологий, достижение высокого уровня профессиональной специализации менеджеров и наемных работников;

- изменение социальных отношений - переход от имобильного сословного общества к динамичному, основанному на высокой социальной мобильности и социальной конкуренции.

В числе характеристик процесса модернизации целесообразно выделить:

- комплексность, поскольку он охватывает все сферы жизни общества;

- системность, так как изменение любого элемента или целой сферы жизни общества ведет к изменению других - культурные и политические изменения приводят к изменениям в экономике, и наоборот;

- глобальный характер - начавшись в странах Запада, она распространяется затем на весь мир;

- протяженный характер - модернизация не происходит в одночасье, а делится на этапы (появление реформаторской элиты, инициирование преобразований, распространение и закрепление их результатов);

- дифференцированный, а не однотипный и прямолинейный характер - модернизация в разных странах протекает по - разному, так или иначе учитывает и опирается на традиции национальной культуры и этики (например, "японское экономическое чудо"), не требует полного отказа от них в пользу западных и европейских ценностей.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что успешная интеграция в глобальный рынок все чаще происходит не на уровне национальных государств, а на уровне отдельных регионов – или, по крайней мере, этот процесс начинается с регионального уровня.

Ученые, проводившие исследования в области роста экономики, отмечают, что на протяжении всего развития человечества движущей силой развития являются инновации. Так А. Смит в монографии «The Wealth of Nations», изданной в 1776 году, отмечал, что организа-

ционным механизмом капитализма служит не только рыночная система (соотношение спроса и предложения), но и конкуренция, которая заставляет не просто удовлетворять все возрастающие потребности посредством понижения цен и улучшения качества, но и делать это наиболее эффективным способом с помощью перехода на новые технологии, т.е. при помощи инноваций [10]. Этот постулат со временем приобрел более емкое содержание и значение. Важным становится тот факт, что сегодня на свободных рынках инновации используют как наиболее действенный фактор в процессе борьбы за потребителя.

В основе теории инновационного пути развития экономики лежит понятие «инновация» (нововведение), которое расшифровывается как внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности. Более расширенное определение инновации дают Б.А. Райзберг и Л.Ш. Лозовский, определяя ее как нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а так же использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности [9]. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю используют понятия инновация и нововведение как синонимы, подразумевая под ними запуск в производство нового продукта, внедрение нового производственного метода или применение новой формы организации бизнес [7]. Ф. Котлер определяет инновацию как идею, товар или технологию, запущенные в массовое производство и представленные на рынке, которые потребитель воспринимает как совершенно новые или обладающие некоторыми уникальными свойствами [5].

И. Шумпетер трактует инновацию как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом [12]. Потребности людей в любой сфере деятельности растут опережающим темпами по отношению к возможностям их удовлетворения, вместе с увеличением численности населения. Неудовлетворенные потребности порождают конфликты. Необходимо вновь и вновь напрягать интеллект, чтобы изобрести новые способы удовлетворения этих потребностей. При этом в силу вступает закон соревнования (конкуренции в рыночной экономике). Тот, кто первым и наиболее удачно осуществил назревшую инновацию, вознаграждается сверхприбылью при технологической или экономической инновации, политическим или социокультурным успехом и т.п.

Следовательно, инновации – это общеэкономическая закономерность, двигатель и

побудительный мотив прогресса общества во всей его многогранности. По сути своей инновация преследует цель – повышение результативности и главная проблема состоит не только в поиске новой идеи, но и материального обеспечения инновации.

Несмотря на длительность процесса эволюционного развития, предметом специального научного изучения инновации стали лишь в XX в. В формировании и развитии теории инноваций, по мнению Ю.В. Яковца, наблюдается три наиболее значимых этапа:

- первый этап - первая треть 20 века, когда происходит формирование фундаментальных основ теории (период базисных инноваций в этой сфере научного познания);

- второй этап - вторая треть 20 века, когда происходит развитие и детализация базовых инновационных идей предыдущего периода;

- третий этап - с середины 70-х годов 20 века до настоящего времени, когда имеет место новый теоретический прорыв, сопряженный с волной эпохальных и базисных инноваций в период становления постиндустриального общества. В XX в. были разработаны теории инновационной динамики, заложены основы теории инноваций в ритме циклично-генетических закономерностей развития общества. Главная заслуга в этом принадлежит Йозефу Шумпетеру, Фернану Броделю, Герхарду Меншу, Саймону Кузнецу, Николаю Кондратьеву, Питириму Сорокину.

Основоположником теории инноваций признают Йозефа Шумпетера, акцентирующего свое внимание на экономических инновациях и высоко оценивающего роль предпринимателя – новатора в экономическом прогрессе. По его мнению, роль предпринимателей заключается в том, чтобы реформировать или революционизировать производство, используя изобретения для выпуска новых товаров или производства старых более новым способом, открывая новые источники сырья и материалов или новые рынки, реорганизуя отрасль и т.д. [12].

Значительный вклад в развитие теории инновационного пути развития экономики внес Н.Д. Кондратьев, представивший учение о больших циклах конъюнктуры примерно полувековой длительности, обосновавший закономерную связь «повышательных» и «понижательных» волн циклов с волнами технических изобретений и их практического использования [4].

Проблемам взаимосвязи инноваций с экономическим ростом посвящена нобелевская лекция Саймона Кузнеца, сформулировавшего ряд новых подходов к теории инноваций, развивающих идеи Йозефа Шумпетера и Джона Бернала. С. Кузнец, во-первых ввел понятие эпохальных нововведений, лежащих

в основе перехода от одной исторической эпохи к другой, а во-вторых, революционное ускорение темпов экономического роста в индустриальную эпоху вызвано, по мнению С. Кузнецца, эпохальным нововведением – новым источником роста стало ускоренное развитие науки. Под экономическим ростом Саймон Кузнецц подразумевал долгосрочное увеличение способности хозяйства обеспечивать все более разнообразные потребности населения с помощью все более эффективных технологий и соответствующих им институциональных и идеологических изменений [6]. По мнению С.Кузнецца существует три главных признака экономического роста:

- первый признак - постоянный рост национального продукта и способность хозяйства удовлетворять все более широкий круг потребностей людей, являющийся свидетельством зрелости экономики;

- второй признак - технический прогресс, выступающий основой роста, его необходимым условием;

- третий признак - для реализации заложенного в новой технологии потенциала роста необходимы институциональные, поведенческие и идеологические изменения.

По заключению Саймона Кузнецца, основой прорывов в развитии человеческого знания являются эпохальные нововведения или инновациями. Именно эпохальные нововведения и реализующие их потенциал волны базисных инноваций, по заключению С.Кузнецца, лежат в основе перехода не только экономики, но и всего общества в целом, с одной ступени на другую [6].

На современном этапе особую роль в развитии теории инноваций внес немецкий ученый Герхард Менш. Периодические издания и исследования на эту тему выпускают и проводят американские ученые, такие как Уильям Дж. Баумоль, Крис Фриман, Люк Соете, Адам Б. Яффе, Джош Лернер, Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Елханен Хелпман, Давид Г. Виктор, Ричард Р. Нельсон, Скот Штерн и многие другие. Каждый из этих ученых-экономистов попытался найти научное объяснение резкому росту инновационных отраслей и их влияние на экономику и, кроме того, были сделаны попытки выявить факторы, способствующие активности инновационных процессов.

В разработку теории циклов и инноваций активно включились российские ученые. Серию монографий по этим проблемам опубликовал Ю.В. Яковец, рассматривая инновации как непрременную часть научно-технических и экономических циклов (среднесрочных, долгосрочных, сверхдолгосрочных), основу выхода из кризиса [11].

Фундаментальное исследование долгосрочных тенденций в динамике науки,

техники и экономики выполнил академик А. И. Анчишкин, отмечавший признаки новой, второй волны НТР, основные черты которой – коренная перестройка технологии производства на основе электроники, биотехнологии, автоматизации сложных технических систем, информационный взрыв, абсолютное господство техники на научной основе, превращение материализации научных знаний в главный источник расширенного воспроизводства [3].

Одним из факторов инновационного развития экономики, по мнению ряда ученых-экономистов, является образование. Специальное образование играет критическую роль в поддержке технического прогресса, как и расходы крупных компаний на исследования и разработки в купе с усилиями частных предпринимателей оказываются ценным дополнением к инновационному процессу. Приверженцами этой же теории являются и Арора А. и Гамбардела А., которые выделяли наличие высокообразованных специалистов в качестве основного фактора инновационного развития.

Оценивая роль образования в инновационном развитии экономики следует отметить, что образование предоставляет технические знания и навыки предпринимателям и другим заинтересованным лицам, связанным с процессом инноваций и экономическим ростом

Анализируя рост числа наукоемких производств за последние десятилетия, можно сформулировать вывод, что наука с каждым веком приобретает все более важную роль в экономике и уже не только уровень развития государства влияет на науку, а именно степень развитости науки задает скорость прогресса страны. В современном производстве инновация, как результат научной деятельности, начинает играть особую роль. И здесь важно взаимодействие науки, государства и бизнеса, когда государство поддерживает бизнес всеми законными путями, при этом четко осознавая различия в инновациях.

Важное значение для понимания сущности инноваций имеет их классификация, которая была приведена в 30-е годы двадцатого века такими учеными, как А.С. Пигу, И. Шумпетер, К. Викселль, которые выделили трудосберегающие, капиталосберегающие и нейтральные инновации.

Н. Кондратьев, С. Кузнецц, П. Сорокин и Ю. Яковец разработали теорию и систему, объясняющие темп и характер инноваций во времени, добавив технологические, экологические, экономические, социально-политические и государственно-правовые инновации.

Особая роль в теории инновационного развития экономики принадлежит степени новизны инновации, ее возможному и фактическому влиянию на конкретную сферу жиз-

ни общества или на развитие человечества в целом.

Говоря об инновациях, следует учесть такой немаловажный фактор, как окружающая среда, кластер или экономическое пространство, в котором действует инноватор. Существуют определенные географические преимущества, которые влияют на успех того или иного бизнеса, в том числе и высокотехнологического. Портер М.Е., анализируя влияние экономической среды на активность предпринимателя-инноватора, пришел к выводу, что чем более развит кластер, тем больше возможностей для технологического прогресса [8].

Изучая кластеры по всему миру, Портер М.Е. идентифицировал факторы, влияющие на их рост:

- требовательные и умудренные опытом потребители;
- жесткая конкуренция между местными производителями;
- наличие привлекательных факторов производства;
- наличие экономических связей между секторами экономики [8].

Взаимодействие этих факторов ведет к постоянному процессу инноваций, который используется в качестве основного оружия в конкурентной борьбе. Кроме этого кластеры разбиваются и дробятся внутри себя, что ведет к появлению новых отраслей, как, например, нанотехнологии, биотехнологии, телекоммуникации следующего поколения.

Существует целый ряд условий, при которых возможен рост экономики на основе инноваций. Анализируя многочисленные точки зрения экономистов, можно выделить следующие условия инновационного роста экономики:

- избыток квалифицированных кадров;
- постоянные расходы на образование;
- наличие частного капитала, готового инвестировать в инновации (венчур);
- внутренний спрос;
- международные связи;
- открытость экономики;
- развитость кластеров (по определению Портера) и создание конкурентных преимуществ.

Несмотря на то, что Шумпетер И. признавал все возрастающую роль крупных компаний в инновационном развитии экономики в силу обладания ими крупного капитала и научного потенциала, как видно из исследований экономистов, основная роль ТНК – это улучшающие инновации. Риск вывода на рынок абсолютно нового продукта – прерогатива малого предпринимательства, которое, по сути, является основным источником инновационного роста экономики в силу готовности

малого бизнеса к жесткой борьбе за потребителя.

Таким образом, основываясь на теории инновационного развития, становится ясно, что в нынешний век, основой прогресса экономики становятся не просто нововведения, а фундаментальная наука как одна из стратегических составляющих развития всего общества на всех уровнях и способность коммерциализировать результаты научных разработок.

Модернизация экономики и общества – это вне всяких сомнений системная модернизация. Вне всяких сомнений, общественные институты, технологии, уровень развития науки, техники, инженерных школ, условия создания отечественных продуктов, исходный уровень социального неравенства и даже распределение собственности влияют на инновации.

Правовое определение инновациям, инновационной деятельности, инновационному проекту и инновационной инфраструктуре дано в федеральном законе от 23.08. 1996г № 129-ФЗ (с учетом изменений и дополнений) «О науке и государственной научно-технической политике». Статьей 2 закона под инновациями предложено понимать введенный в употребление или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Под инновационной деятельностью понимается деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Под инновационным проектом понимается комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. Под инновационной инфраструктурой понимается совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг [2].

Инновационность социо-эколого-экономических систем формируется под воздействием двух основных факторов:

- условия перехода на инновационный путь развития;
- мотивация субъектов рынка к активизации инновационных процессов.

К первому фактору можно отнести процесс образования инновационной сферы как

самостоятельной отрасли хозяйствования. Во втором случае речь идет о предпринимательском факторе, который имеет возможности для инициации инноваций снизу. Оба рассмотренных фактора могут проявляться в полной мере и требуют формирования благоприятных условий для развития инновационной сферы. Одним из элементов достижения поставленной цели является проведение постоянного мониторинга инновационного потенциала отдельного хозяйствующего субъекта, отраслевого комплекса, региона, национальной экономики.

Понятие инновационного потенциала выступает концептуальным отражением развития инновационных процессов, оно развертывалось и уточнялось в результате теоретических, методологических и эмпирических исследований и получило развитие с начала 80-х годов XX века. В последнее время это понятие находит все большее распространение, появляются самостоятельные исследования, посвященные анализу различных подходов к этой дефиниции. Наиболее распространенный подход можно условно обозначить как ресурсный, когда инновационный потенциал рассматривается как упорядоченная совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности субъектом рынка. Использование ресурсного подхода имеет свои положительные стороны, поскольку, с одной стороны, он позволяет дать оценку текущей ситуации развития инновационных процессов (выделить сильные и слабые стороны). С другой стороны, при взаи-

моувязке основных ресурсных составляющих инновационного потенциала (инвестиционной, кадровой, материально-технической и др.) с их пограничными характеристиками и целевыми ориентирами могут быть выявлены возможности реализации инновационных процессов в перспективе. С точки зрения структурной характеристики инновационный потенциал – это «совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, обеспечивающих восприятие и реализацию новшеств, т.е. получение инноваций».

В четвертом подходе, по сути, агрегируются вышерассмотренные позиции и инновационный потенциал рассматривается как мера способности и готовности экономического субъекта осуществлять инновационную деятельность, при этом под способностью понимается наличие и сбалансированность структуры компонентов потенциала, а под готовностью – достаточность уровня развития потенциала для формирования инновационно-активной экономики.

Трансформация экономических систем на инновационно-воспроизводственный режим развития императивно определена глобализацией и модернизацией экономических процессов. Инновации и инновационная деятельность выступают теми факторами, которые способны поддерживать требуемый уровень конкурентоспособности материальных систем и, соответственно, их выживание, рост и развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ № 1662 р от 17.11.2008 г.
2. Федеральный закон от 23.08.1996г. № 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О науке и государственной научно-технической политике»
3. Анчишкин А.И. Наука. Техника. Экономика. М.: Экономика, 1989. 383 с.
4. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика. 2002. 198 с.
5. Котлер Ф. Основы маркетинга. Учебник. М.:Прогресс. 1992. 736 с.
6. Кузнец С. Перераспределение населения и экономический рост. Соединенные Штаты, 1870-1950» в 3-х тт. (Population Redistribution and Economic Growth: United States, 1870-1950, 1957-1964, в соавторстве с Д. Томас)
7. Макконелл К.Р. и Брю С.Л. Экономика. Учебник. М.: ИНФРА-М. 2003. 983 с.
8. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс. 2005. 610 с.
9. Райзберг Б.А., Лозовский А.Ш. Современный экономический словарь. М.:ИНФРА-М, 1999. 479 с.
10. Рурк П.О. Адам Смит «О богатстве народов». М.: АСТ. 2010. 256 с.
11. Яковец Ю.В. Великая научная революция XXI века. М.: МИСК, 2010. 76 с.
12. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.

Информация об авторе:

Филобокова Людмила Юрьевна

(Россия, Московская область, г. Мытищи)
 Доктор экономических наук, профессор,
 аттестованный аудитор
 Московский государственный технический
 университет им. Н.Э. Баумана
 E-mail: filobokova@list.ru

Information about the author:

Filobokova Liudmila Iur'evna

(Russian Federation, Moscow region, Mytishchi)
 Doctor of Economical Sciences, Professor,
 Certified Auditor
 Bauman Moscow State
 Technical University
 E-mail: filobokova@list.ru