

УДК 340.12

В.П.Беляев, Ж.Д.Антонова

К вопросу о понятии и признаках правовой защиты

Статья посвящена проблеме использования инноваций в процессе российской административной. В статье рассмотрен ряд вопросов о правовой защите, анализируются точки зрения ученых относительно этого понятия, выделены его признаки, а также соотношение понятий правовой защиты и правовой охраны. Предлагается авторское определение понятия «правовая защита».

Ключевые слова: защита права, признаки, правовая защита, правовая охрана

V.P.Beliaev, Zh.D.Antonova

To a question of concept and signs of legal protection

In article a number of questions about legal protection is considered, the points of view of scientists concerning this concept are analyzed, its signs, and also a ratio of concepts of legal protection and legal protection are allocated. Author's definition of the concept "legal protection" is offered.

Keywords: protection of the right, signs, legal protection, legal protection

В начале уместно заметить, что в качестве объекта научного исследования правовая защита изучается учеными, как в области общей теории права, так и отраслевых юридических наук. В то же время актуальность названной проблемы по-прежнему не вызывает сомнений, что обусловливается кардинальными изменениями в различных социальных сферах и необходимостью их правового урегулирования и защиты со стороны государства.

В современный период возрастание роли правовой составляющей становится одной из тенденций развития правового государства и мирового сообщества. В этой связи М.Н. Марченко справедливо отмечает следующее: «...среди общих тенденций развития права в условиях глобализации все более четко выделяются также и другие тенденции, такие, в частности, как тенденция расширения юридического сектора, касающегося прав человека и гражданина» [1].

Следует также согласиться и с мнением, согласно которому «...в исследовании проблемы прав человека сегодня на первый план выходит не только их теоретическая разработка и законодательное закрепление, но и создание необходимых условий, гарантий, предпосылок и механизмов их реализации» [2].

Действительно, систематизация накопленного правотворческого и правоприменительного опыта, выработка предложений, направленных на оптимизацию правозащитного законодательства, в совокупности с общетеоретическими разработками в данной сфере

позволит обеспечить законное и обоснованное применение субъектами средств правовой защиты и плодотворно решать задачи по стабилизации современного российского общества.

Теперь перейдем к рассмотрению эволюции понятия «правовая защита» в юридической науке.

Надо заметить, что понятию «правовая защита» в юридической науке предшествовал термин «защита права». По мнению С. С. Алексеева, защита права – это государственно-принудительная деятельность, направленная на осуществление «восстановительных» задач, а именно на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности [3].

Н. С. Малеин полагает, что защиту права образует система юридических норм, направленных на предупреждение правонарушений и устранение их последствий [4]. В последующих трудах по данной проблематике этот ученый уточняет свою позицию: под защитой права им понимаются меры, предусмотренные в законе на те случаи, когда право уже нарушено (меры юридической ответственности и иные санкции – меры защиты). При этом автор предлагает различать понятия охраны и защиты прав. Охрана прав, с его точки зрения, – более широкое (по сравнению с защитой) понятие и включает все юридические правила по поводу определенного блага [5].

Рядом авторов правовая защита понимается как деятельность уполномоченных органов, направленная на восстановление нару-

шенных прав и законных интересов [6-9]. С нашей точки зрения, данная позиция, хоть и отражает некоторые существенные признаки правовой защиты, все же не охватывает всего содержания рассматриваемого феномена, отличается узостью его толкования.

Более широко подходят к этому вопросу Н.В. Витрук [10] и А.В. Стремоухов [11]. Буквально следующее отмечает А.В. Стремоухов, «сейчас, как никогда ранее, необходима целостная, единая теория правовой защиты человека, которая могла бы стать основой для правозащитного законодательства РФ и исследования проблем охраны и защиты прав человека во всех отраслях науки» [11]. По его мнению, правовая защита человека не сводится к простому сложению охраны прав и защиты прав; она выходит за рамки и того и другого явления и приобретает свои уникальные свойства [11]. Со своей стороны отметим, что в целом же указанные ученые под правовой защитой понимают не только деятельность компетентных органов, направленную на устранение препятствий в реализации правового статуса личности, восстановлении нарушенных прав и обязанностей и наказании виновных за правонарушение, но и деятельность самого лица, то есть самозащиту прав. Считаю такой подход справедливым. Действительно, и в этом мы согласны с М.В. Мархгейм, самозащита как конституционный вид деятельности осуществляется лицом в не запрещенных для этого формах, актуализирует выполнение соответствующими государственными органами вмененных им обязанностей [12].

Следует сказать, что существуют и иные точки зрения по рассматриваемой проблеме, раскрывающие сущностные характеристики правовой защиты.

Одновременно, с нашей точки зрения, правовую защиту целесообразно рассматривать во взаимосвязи с юридическим процессом [13]. В данном случае в широком смысле под правовой защитой мы предлагаем понимать систему взаимосвязанных правовых форм деятельности органов государства и общественных объединений; в узком смысле – систему взаимосвязанных, специально упорядоченных, следующих друг за другом операций, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату [14].

Наряду с изложенным, полагаем, что интересной тенденцией последних лет является признание отраслевыми науками (в частности конституционным, административным, гражданским и уголовным правом) правовой защиты гражданина в качестве межотраслевого юридического института [11].

Нельзя не сказать и о том, что говоря о юридическом механизме применительно к правам и свободам человека мы неминуемо

сталкиваемся с конкуренцией таких понятий, как «механизм обеспечения прав и свобод», «механизм охраны прав и свобод» и «механизм защиты прав и свобод».

Существование параллельно данных понятий объясняется достаточно просто. Так, ст. 45 и 46 Конституции РФ содержат формулы: «государственная защита прав и свобод человека и гражданина», «судебная защита прав и свобод», «внутригосударственные средства правовой защиты». Кроме данных терминов в действующем законодательстве содержатся дефиниции «охрана» и «обеспечение» прав и свобод человека, «правовая» и «юридическая защита». Во многих нормативно-правовых актах предусмотрена презумпция охраны и защиты прав человека. Так, Кодекс об административных правонарушениях в ст. 2.1 предусматривает, что задачами законодательства об административных правонарушениях, в том числе, являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан.

Мнения ученых относительно соотношения понятий «правовая защита» и «правовая охрана» можно условно разделить на две большие группы.

Представители первой группы, отождествляя охрану и защиту, мотивируют это отсутствием существенной разницы в содержании данных понятий и нацеленностью наделение правом и его восстановления на охрану от потенциального или совершенного нарушения [15-19].

Другая позиция, состоящая в разграничении данных понятий, основывается на различиях в целях и основаниях применения соответствующих мер. Так, целью охраны является не только пресечение правонарушений, но и обеспечение прав и законных интересов субъектов. Своим основанием правовая охрана имеет закрепленные в действующих нормах права и свободы, поэтому она осуществляется постоянно. Основанием же правовой защиты является совершение неправомерного действия в отношении охраняемого правом объекта [20-21].

В целом соглашаясь с представителями второго направления, сделаем некоторое уточнение: правовая охрана осуществляется на постоянной основе, а правовая защита используется при угрозе или непосредственном нарушении прав, свобод и законных интересов различных субъектов.

В этой связи предлагаются некоторые промежуточные выводы (применительно к нашему исследованию), суть которых заключается в следующем:

- понятия «правовая охрана» и «правовая защита» не тождественны и не являются в чисто юридическом смысле синонимами;

- понятие «правовая охрана» является более широким и включает в себя весь комплекс мер, направленных на обеспечение соблюдения и реализацию закрепленных в нормах прав и законных интересов субъектов, в определенных случаях и путем применения мер государственного принуждения»;

- обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов права – это составные части их правовой охраны;

- правовая охрана имеет как превентивную направленность, так и цель восстановления и пресечения посягательств на охраняемые отношения»;

- правовая защита применяется в случаях негативного воздействия на охраняемые объекты или же права и законные интересы субъектов, а также при наличии реальной угрозы таким правам и интересам.

Анализ приведенных выше мнений и собственная позиция относительно понятия «правовая защита» позволяет сформулировать следующие признаки данного понятия:

- правовой характер (реализация на основе права и опосредованность правом);

- осуществление исключительно на основе правовых средств;

- определенный субъектный состав (государство, государственные органы, уполномоченные должностные лица, непосредственно гражданин – при самозащите). По субъектам правовой защиты выделяют защиту, осуществляемую Президентом РФ, Федеральным Собранием РФ, Правительством РФ, судами,

прокуратурой РФ, Уполномоченным по правам человека в РФ и др. (на федеральном уровне); представительными и исполнительными органами, уставными или конституционными судами субъекта, судами общей юрисдикции на уровне субъекта, мировыми судьями, прокурором субъекта, органами внутренних дел и др. (на уровне субъектов федерации);

- процедурный характер правовой защиты, который позволяет говорить о ней как о правозащитном процессе. В зависимости от стадий осуществления правозащитного процесса можно выделить: предзащиту, защиту нарушенного субъективного права компетентным органом, а также последующее апелляционное, кассационное или надзорное производство при оспаривании принятого правозащитного решения.

- в качестве объектов правовой защиты выступают нарушенные (или находящиеся под угрозой нарушения) права, свободы и законные интересы субъектов права.

Все эти признаки дают возможность предложить следующее определение правовой защиты: это нормативно закрепленная, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность уполномоченных субъектов (государства, государственных органов, должностных лиц) либо непосредственно гражданина, имеющая целью охрану прав и свобод человека, обеспечение их соблюдения, применяемая в случае негативного воздействия на охраняемые объекты, права и свободы, а также при наличии реальной угрозы их нарушения.

ЛИТУРАТУРА

1. Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2009. С. 289.
2. Гаврилова Ю. В. Экономические и социальные права человека и гражданина: современные проблемы теории и практики / Ю. В. Гаврилова, А. А. Крикунова, Ф. М. Рудинский, Т. А. Сошникова; под общ. ред. Ф. М. Рудинского. М.: Права человека, 2009. С. 270.
3. Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. М. : Юрид. лит., 1981. Т. 1. С. 280
4. Малеин Н. С. Гражданский закон и права личности в СССР. М. : Юрид. лит., 1981. С. 182.
5. Малеин Н. С. Охрана прав личности советским законодательством. М.: Наука, 1985. С. 18-19.
6. Ромовская З. В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985.
7. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / отв. ред. Лукашева Е.А. М., 1983.
8. Иванов О.В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема. Вопросы советского государства и права. Труды Иркутского университета. Т. 45, вып. 8, ч. 3. Иркутск, 1967. С. 44.
9. Тихонова Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1972. С. 11-15.
10. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 361.
11. Стремоухов А.В. Правовая защита человека. СПб., 2007. С. 17.
12. Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в современной России: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования. Ростов н/Д., 2005. С. 96.
13. Беляев В.П., Сорокина В.В. Процессуальная форма юридической деятельности: вопросы теории и практики: монография. М., 2011.
14. Теория юридического процесса / под ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1985.
15. Витрук Н.В. Процессуальные формы реализации и охраны прав и обязанностей граждан // Юридическая процессуальная форма теории и практика / под общ. ред. П.Е. Недбайло, В.М. Горшенева. М., 1976. С. 104-105.
16. Донцов С.В. Гражданско-правовые внедоговорные способы защиты социалистической собственности. М., 1980. С. 6-7.

17. Копейчиков В.В. и др. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / отв. ред. Е.А.Лукашева. М., 1983. С. 99-103.
18. Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел. Вол-гоград, 1997. С. 77-92.
19. Родионова Е.Ю. Административно-правовая защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
20. Баукен А.А. Правовая защита собственности в Российской Федерации: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 14.
21. Рыбаков В.А., Тархов В.А. Собственность и право собственности. Уфа, 2001. С. 172.

Информация об авторах:

Беляев Валерий Петрович

(Россия, Белгород)

Профессор, доктор юридических наук, профессор
кафедры теории государства и права.

Юго-Западный государственный университет.

E-mail: belvp46@mail.ru

Антонова Жанна Дмитриевна

(Россия, Белгород)

Соискатель кафедры теории и истории
государства и права.

Юго-Западный государственный университет.

E-mail: belvp46@mail.ru

Information about the authors:

Beliaev Valerii Petrovich

(Russia, Belgorod)

Professor, doctor of legal sciences, professor of
Department of theory of state and law.

Southwest State University.

E-mail: belvp46@mail.ru

Antonova Zhanna Dmitrievna

(Russia, Belgorod)

Competitor of
Department of theory of state and law.

Southwest State University.

E-mail: belvp46@mail.ru