

Татьяна Владимировна ГРИЦЮК

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Управление
персоналом»
ФГБОУ ВПО «Российского
государственного университета
туризма и сервиса» (Москва)
E-mail: 99.monstr99@mail.ru



Профессор,
доктор экономических наук,
академик РАЕН,
главный научный сотрудник
ФГБНИУ «Совета по изучению
производительных сил»
Минэкономразвития РФ и РАН (СОПС)
E-mail: kotilko@yandex.ru

Валерий Валентинович КОТИЛКО

УДК 33; 645.9

В.В.Котилко, Т.В.Грицюк

Стимулирование технологического развития регионов и развитие бюджетных отношений в условиях санкций

Статья посвящена проблеме стимулирования технологического развития регионов в условиях торгово-экономических и технологических санкций.

Ключевые слова: бюджетные проектировки, финансовое обеспечение, инновационная деятельность, налоговый кодекс, федеральная поддержка, дотационность бюджетов, финансовые точки роста, технокластеры регионов, долгосрочная бюджетная политика, прогноз бюджета, тенденции технологического развития

V.V.Kotilko, T.V.Gritsiuk

Stimulation technological development of regions and fiscal relations in terms of sanctions

The article is devoted to the problem of stimulating technological development of regions in terms of trade and economic and technological sanctions.

Keywords: budget projections, financial support, innovation, tax code, Federal support, subsidized budgets, financial growth, techno clusters of regions, long-term fiscal policy, the budget projection, the trend of technological development

В целях обеспечения преемственности и предсказуемости бюджетных проектировок, создания правовой основы для заключения многолетних государственных контрактов, формирования среднесрочных ориентиров для бизнеса осуществлен переход всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации к среднесрочному финансовому планированию; федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации формируются и утверждаются на трехлетний период [1].

Заложена основа для формирования бюджетных проектировок в Формате «скользящей трехлетки». Многие субъекты Российской Федерации и муниципальные образования также утвердили свои трехлетние бюджеты.

Дальнейшее совершенствование системы среднесрочного финансового планирования будет сочетаться с разработкой прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

В качестве бюджетных инструментов широко используются долгосрочные и ведомственные целевые программы, государственные и муниципальные задания, многолетние государственные и муниципальные контракты, упорядочены механизмы планирования и осуществления бюджетных инвестиций, созданы предпосылки для развития новых форм оказания и финансового обеспечения государственных и муниципальных услуг.

Более четко определены состав и полномочия участников бюджетного процесса, расширена самостоятельность и повышена ответственность главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств при составлении и исполнении бюджетов, формировании и представлении бюджетной отчетности.

Внедрена система мониторинга качества финансового управления, осуществляемого главными распорядителями средств федерального бюджета.

В целях стимулирования инновационной деятельности установлено освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость при передаче исключительных прав на основные виды интеллектуальной собственности. Предусмотрено также освобождение от уплаты этого налога научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ независимо от источников их оплаты. Введен повышающий коэффициент амортизации для основных средств, используемых исключительно для научно-технической деятельности [2].

Введены единая декларация по налогу на добавленную стоимость и общий порядок возмещения этого налога, упрощена проце-

дура получения налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость.

Изменения в Бюджетном и Налоговом кодексах и территориальные точки роста

В Налоговый кодекс Российской Федерации внесены изменения, стимулирующие более активное участие некоммерческих организаций в осуществлении социальной деятельности за счет исключения целевых поступлений отдельных видов денежных средств при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

Реформирована система налоговых вычетов, предоставляемых физическим лицам. Введен новый вычет на сумму отчислений на добровольное пенсионное страхование, а также объединены все социальные вычеты на образование и здравоохранение с увеличением предельной суммы единого вычета до 100 тыс. рублей.

Принятые поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации завершили закрепление на долгосрочной основе доходов за субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями. Наряду с заложенными в методиках выравнивания бюджетной обеспеченности регионов стимулами, это стало одним из факторов устойчивого роста налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации [3, 8].

В целом оправдывает себя и механизм делегирования субъектам Российской Федерации исполнения федеральных полномочий, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета.

Изменены подходы к порядку обеспечения федеральной поддержки осуществления инвестиций в объекты, находящиеся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, предполагающие отказ от утверждения детализированного перечня этих объектов на федеральном уровне и переход к заключению между федеральными и региональными органами власти соглашений, предусматривающих взаимные обязательства по осуществлению инвестиций в такие проекты.

Впервые на законодательном уровне созданы стимулы для сокращения дотационности бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов за счет расширения бюджетных полномочий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с высокой степенью бюджетной самообеспеченности. В то же время предоставление бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий из федерального бюджета не увязывается с эффективностью деятельности субъектов Российской Федерации, что сни-

жает стимулирующую роль таких субсидий. Немало проблем еще требует своего решения. Далеко не всегда органами государственной власти субъектов Российской Федерации соблюдаются установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации принципы финансовых взаимоотношений с муниципальными образованияами, в том числе — закрепление за местными бюджетами на долгосрочной основе отчислений от налогов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации. С трудом преодолеваются традиции «централизованного регулирования» доходов и расходов местных бюджетов.

При разработке перспективной бюджетной политики следует исходить из того, что существенно возрастает неопределенность на мировых рынках сырья, продовольствия и капитала. Продолжается замедление темпов роста мировой экономики [4].

Проблемы бюджетной политики

Внешние факторы оказывают серьезное воздействие на российскую экономику. Это обусловлено и тем обстоятельством, что, несмотря на высокие темпы экономического роста в последние десять лет, нынешняя структура российской экономики еще не отвечает современным требованиям динамично развивающейся страны. Она существенно отличается от структуры экономики развитых стран, где высок удельный вес образования, науки, здравоохранения.

При таких условиях необходимо повышение устойчивости национальной экономики на основе совершенствования ее структуры, внедрения инноваций, осуществления модернизации в сфере оказания социальных услуг, улучшения транспортной, энергетической и финансовой инфраструктуры, формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности.

В этих целях бюджетная политика должна формироваться с должной степенью осмотрительности, учитывать все возможные сценарии развития мировой экономики, включая негативные, и в то же время быть активной, в максимальной степени использовать все имеющиеся возможности.

Наиболее острой проблемой является рост цен. Необходимость замедления роста цен — одновременно макроэкономическая и социальная проблема. Инфляция уменьшает реальные доходы граждан, их покупательную способность, склонность к сбережению, подрывает основы многолетнего бюджетного планирования [5].

Для создания основ долгосрочного роста экономики и устойчивости бюджета важно преодоление отрицательных демографических тенденций. Согласно прогнозам, численность занятого населения будет постепенно

сокращаться при одновременном росте количества пенсионеров.

Обеспечение сбалансированности пенсионной системы является одной из наиболее серьезных проблем экономической политики.

Основные задачи современной бюджетной системы

Выделим основные задачи современной бюджетной системы. Бюджетная политика должна сохранить свое значение как важнейший инструмент макроэкономического регулирования. Она должна быть направлена на обеспечение сбалансированного развития экономики, играя важную роль в снижении инфляции.

Одной из базовых предпосылок решения этой задачи является соблюдение установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации требований по обеспечению долгосрочной устойчивости бюджетной системы, использованию нефтегазовых доходов и ограничению дефицита федерального бюджета.

Необходимо усилить роль бюджета в стимулировании роста экономики и повышении уровня жизни населения на долгосрочную перспективу [6].

Проекты федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на очередной трехлетний период должны формироваться с учетом основных параметров бюджетных прогнозов на 15-летний период, а по отдельным направлениям — на более отдаленную перспективу.

Долгосрочная бюджетная стратегия включает в себя основные параметры бюджетной системы, выявление долгосрочных рисков и установление целевых ориентиров, для достижения которых необходимо мобилизовать бюджетные ресурсы в интересах повышения конкурентоспособности российской экономики и адресности социальной политики.

При расширении горизонта бюджетного прогнозирования возрастает значение информации о финансовых результатах деятельности государственного сектора. Эта информация учитывается при принятии решений, касающихся управления государственными ресурсами. На федеральном уровне формируется система мониторинга эффективности бюджетных расходов, а также оценка эффективности использования финансовых ресурсов, передаваемых государственным корпорациям.

Важная задача — это создание устойчивого механизма пенсионного обеспечения на длительную перспективу, создание условий для получения достойной пенсии как тем, кто уже вышел на пенсию, так и тем, кому это предстоит в будущем. Здесь реализуется широкий комплекс мер, в том числе упорядочение источников финансирования пенсий, развитие

негосударственного пенсионного страхования, более эффективное управление пенсионными накоплениями. Важную роль может сыграть система софинансирования пенсионных накоплений с использованием средств Фонда национального благосостояния.

Финансовые точки роста, технокластеры регионов и долгосрочная бюджетная политика РФ и субъектов Федерации

Получает развитие практика бюджетирования, ориентированного на результаты. В рамках бюджетного планирования обеспечивается корреляция докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования, долгосрочных программ и ведомственных целевых программ, обоснований бюджетных ассигнований. Каждая программа предусматривает конкретные цели ее реализации и показатели оценки их достижения на всех этапах осуществления программы. Если программа не позволяет достичь предусмотренных целей, то надо отказываться от ее дальнейшей реализации со своевременным внесением соответствующих изменений в нормативные правовые акты.

Повышается эффективность управления средствами Резервного фонда, Фонда национального благосостояния, временно свободными бюджетными средствами. Обеспечение надежности размещения средств этих фондов остается безусловным приоритетом. В то же время по мере накопления опыта управления средствами Фонда национального благосостояния, в том числе в целях повышения его доходности, следует расширить состав активов, в которые могут размещаться средства Фонда. В число таких активов могут войти акции и долговые обязательства надежных эмитентов [7].

Расширяется практика учета результативности работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии решений о предоставлении финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета. Межбюджетные отношения развиваются на основе последовательной реализации принципа взаимных обязательств участвующих в них органов публичной власти, прежде всего при осуществлении инвестиционных и социальных расходов.

Налоговая политика, обеспечивая необходимый для выполнения обязательств объем бюджетных доходов, должна создавать благоприятные условия для модернизации экономики, осуществления инвестиций в создание новых производств и повышение производительности труда. Одновременно следует создавать стимулы для инвестиций граждан и организаций в образование, здравоохранение, улучшение жилищных условий и доброволь-

ное пенсионное страхование. При определении возможностей, сроков и порядка снижения налоговой нагрузки и принятии других решений в сфере налоговой политики, в том числе направленных на повышение собираемости налогов, следует учитывать не только краткосрочный фискальный эффект от тех или иных новаций, но, прежде всего, их долгосрочные последствия для экономики, социальной сферы и доходной базы бюджетной системы.

Целесообразно учитывать при исчислении налога на прибыль организаций произведенные расходы на цели образования с учетом потребности работодателя в квалифицированной рабочей силе, а также на цели здравоохранения и пенсионного обеспечения и оплату процентов по ипотечным кредитам сотрудников соответствующих организаций. Одновременно соответствующие доходы граждан в виде материальной выгоды должны быть освобождены от налогообложения налогом на доходы физических лиц и единым социальным налогом в социально-разумных пределах [7 с. 35, 67, 98, 250].

Основные факторы, повлиявшие на увеличение прогноза доходов федерального бюджета на 2013 год, приведены в таблице 2.

В 2017 году доходы федерального бюджета прогнозируются в объеме 14 091,8 млрд. рублей (19,4% к ВВП).

Нефтегазовые доходы федерального бюджета прогнозируются в 2017 году в сумме 6 127,2 млрд. рублей (8,4% к ВВП).

Ненефтегазовые доходы федерального бюджета в 2017 году прогнозируются в сумме 7 964,6 млрд. рублей (11,0% к ВВП).

В структуре доходов федерального бюджета прогнозируется поступление налоговых доходов в сумме 8 485,0 млрд. рублей (11,7% к ВВП), неналоговых доходов с учетом безвозмездных поступлений - в сумме 5 606,8 млрд. рублей (7,7% к ВВП).

По сравнению с прогнозом доходов бюджета субъекта федерального на 2015 год прогнозируемые в 2014 году доходы увеличатся на 1 385,9 млрд. рублей (таблица 3).

Основные факторы, повлиявшие на увеличение прогноза доходов федерального бюджета на 2017 год, приведены в таблице 4.

Помимо уже предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации изменений, касающихся увеличения до 120 тыс. рублей в год социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, направляемые на нужды образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения, а также освобождения от налогообложения средств, направляемых на формирование добровольных пенсионных накоплений граждан, следует применять освобождение от налогообложения налогом

Таблица 1

Сравнение прогноза доходов федерального бюджета на 2017 год
с прогнозом доходов федерального бюджета субъектов РФ на 2015 год

Показатель	Прогноз 2015 года	Прогноз 2017 года	Отклонение
1	2	3	4 = 3 - 2
Доходы, всего (млрд. рублей)	11 779,9	12 705,9	926,0
в %% к ВВП	20,1	19,6	-0,5
Нефтегазовые доходы, млрд. рублей	5 574,9	5 645,8	70,9
в %% к ВВП	9,5	8,7	-0,8
Доходы без учета нефтегазовых доходов, млрд. рублей	6 205,0	7 060,1	855,1
в %% к ВВП	10,6	10,9	0,3

Таблица 2

Факторный анализ отклонения прогноза доходов федерального бюджета на 2017 год по
сравнению с прогнозом бюджета доходов субъектов федерации на 2015 год

млрд. рублей	
Прогноз доходов федерального бюджета на 2017 год	11 779,9
Прогноз бюджета доходов субъекта федерального на 2013 год	12 705,9
Отклонение	926,0
Из них:	
Макроэкономические показатели (всего)	553,7
в том числе:	
Изменение ВВП	446,9
Изменение курса доллара США	140,0
Изменение объемов импорта	136,6
Изменение объемов экспорта	57,0
Изменение прочих объемных показателей (в т.ч. увеличение объемов добычи углеводородного сырья, объемов реализации подакцизной продукции, объемов прибыли)	47,2
Изменение мировых цен на нефть марки "Уралс"	-238,4
Изменение экспортных цен на газ	-36,3
Прочие	0,7
факторы, не связанные с макроэкономическими показателями (всего)	372,3
в том числе:	
Изменение законодательства	323,7
Прочие	48,6
из них:	
Изменение структуры налоговой базы НДС, повышение уровня собираемости НДС	25,3
Доходы от перечисления части прибыли Центрального банка Российской Федерации	10,0

Таблица 3

Сравнение прогноза доходов федерального бюджета на 2017 год с прогнозом доходов бюджета субъектов федерации на 2015 год

Показатель	Прогноз субъекта федерации 2015 год	Прогноз бюджета Федерации 2017 год	Отклонение
Доходы, всего (млрд. рублей)	12 705,9	14 091,8	1 385,9
в %% к ВВП	19,6	19,4	-0,2
Нефтегазовые доходы, млрд. рублей	5645,7	6 127,2	481,4
в %% к ВВП	8,7	8,4	-0,3
Доходы без учета нефтегазовых доходов, млрд. рублей	7 060,1	7 964,6	904,5
в %% к ВВП	10,9	11,0	0,1

Таблица 4

Факторный анализ отклонения прогноза доходов федерального бюджета на 2017 год по сравнению с прогнозом бюджета субъектов федерации на 2015 год

	млрд. рублей
Прогноз доходов федерального бюджета на 2017 год	12 705,9
Прогноз доходов бюджета субъекта федерации на 2015 год	14 091,8
Отклонение	1 385,9
Из них:	
Макроэкономические показатели (всего)	1 179,8
в том числе:	
Изменение ВВП	566,3
Изменение мировых цен на нефть марки "Юралс"	221,2
Изменение курса доллара США	195,5
Изменение объемов импорта	141,5
Изменение прочих объемных показателей (в т.ч. увеличение объемов добычи углеводородного сырья, объемов реализации подакцизной продукции, объемов прибыли)	92,3
Изменение экспортных цен на газ	10,5
Изменение объемов экспорта	-48,5
Прочие	1,0
факторы, не связанные с макроэкономическими показателями (всего)	206,1
в том числе:	
Изменение законодательства	192,2
Прочие	13,9
из них:	
Изменение структуры налоговой базы НДС	27,4
Доходы от перечисления части прибыли Центрального банка Российской Федерации	25,0
Доходы от реализации на экспорт высокообогащенного урана; доходы от реализации работы разделения, содержащейся в стоимости низкообогащенного урана	-26,2

на доходы физических лиц при направлении благотворительными организациями средств на нужды социально незащищенных слоев населения.

Следует распространить на опекунов и попечителей установленные для родителей условия применения социального налогового вычета на оплату лечения подопечных, увеличить не менее чем в два раза предельный размер дохода, до достижения которого налогоплательщик имеет право на применение стандартного налогового вычета на доходы физических лиц.

Требуется либерализация амортизационной политики для целей налогообложения, в том числе расширение возможностей для ускорения амортизации технологического оборудования, и введение дополнительных мер стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо совершенствовать порядок применения специальных налоговых режимов субъектами малого предпринимательства в целях дальнейшего улучшения налоговых условий их деятельности, одновременно предотвращая возможные злоупотребления и неправомерное использование налоговых преференций.

По-прежнему *сохраняет актуальность задача* внесения в Налоговый кодекс Российской Федерации поправок, направленных на совершенствование налогового контроля за использованием трансфертных цен в целях минимизации налогов. Процедуры такого контроля должны быть максимально простыми и понятными для налогоплательщиков и налоговых органов, а сам контроль должен применяться преимущественно к крупным налогоплательщикам и операциям. Должны быть четко определены перечень контролируемых сделок, перечень оснований для признания лиц взаимозависимыми, механизм и методы определения цен для целей налогообложения.

Следует продолжить работу по реформированию системы взимания акцизов в целях стимулирования потребления более качественных товаров. Прежде всего, необходимо дифференцировать ставки акциза на моторное топливо, имея в виду установление более низкой ставки на более качественное и экологически безопасное моторное топливо.

Изменения в ставках таможенных пошлин должны быть ориентированы на стимулирование технологической модернизации российской экономики, расширение производства продукции высокой степени передела, включая глубокую переработку углеводородного сырья.

Проведенная авторами оценка экономических интересов, задач и рисков в сфере тор-

гово-экономического и научно-технического сотрудничества России со странами СНГ позволила сделать следующие выводы и обосновать подходы к разработке предложений по использованию инициатив государств Содружества.

Сравнительный анализ модернизации экономик стран Содружества показал, что есть основы для координации усилий стран партнеров. Имеющийся опыт разработки концепций, программ и соглашений позволяет сделать вывод о необходимости их координации и увязки с формирующейся нормативно-правовой базой в сфере модернизации и инновационной политики.

Стратегия инновационного развития России на период до 2020 года должна, в первую очередь, координироваться с аналогичными документами Казахстана, Беларуси и Украины, в которых накоплен опыт разработки, как внутренних национальных документов, так и инициативных инновационных проектов, разработанных совместно с российскими учеными.

Создание национальной системы не означает создания замкнутой системы. Наши компании должны не только выходить на внешние рынки, но и встраиваться в глобальные цепочки добавленной стоимости. Россия должна существенно активизировать поддержку внешнеэкономической деятельности и создать условия для расширения арсенала такой поддержки со стороны перспективных стран-партнеров участников СНГ.

Необходимо создать предпосылки для обеспечения мониторинга рассмотрения федеральными органами исполнительной власти предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования, налогового и таможенного регулирования, сформулированных в рамках деятельности технологических платформ, в рамках деятельности Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям, в сфере ЕврАзЭС и Союзного государства.

Сложившиеся тенденции технологического развития в российской экономике, имеющиеся риски и возможности роста позволяют выделить, как минимум, три возможных варианта стратегии инновационного развития страны:

- Вариант инерционного импортоориентированного технологического развития.
- Вариант догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности.
- Вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях.

Однако есть принципиальные риски при реализации догоняющей стратегии в россий-

ских условиях. В частности, сильная зависимость от импорта техники и технологий, при прочих равных условиях, тормозит развитие собственных разработок, что в российских условиях будет означать дальнейшее углубление разрыва между отечественной наукой и промышленностью.

В то же время Россия может претендовать на лидирующие позиции в производстве авиакосмической техники, нанотехнологиях, композитных материалах, атомной и водородной энергетике, биомедицинских технологиях жизнеобеспечения и защиты человека и животных, отдельных направлениях рационального природопользования и экологии и ряде других.

В этой связи следует отметить необходимость изучения зарубежного опыта и проведения серьезного анализа мировых тенденций инновационной политики в связи с циклами развития модернизации мировой экономики.

Основными приоритетами антикризисных и модернизационных действий Правительства Российской Федерации являются:

- поддержка социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения;
- поддержка оживления экономики, обеспечение устойчивости наметившихся положительных тенденций;

- активизация модернизационной повестки дня: реализация первоочередных мер по решению проблем российской экономики, обусловивших скорость и глубину спада (слабость национальной финансовой системы, недиверсифицированность экономики и экспорта, неконкурентоспособность значительной части перерабатывающих производств), совершенствование институциональной среды, выстраивание новой модели регулирования, в том числе на финансовых рынках, наращивание инвестиций в человеческий капитал [9].

Целесообразно создать механизмы финансовой и организационной поддержки реализации проектов как государственным, так и частным сектором в рамках, как российских, так и инициатив (с участием Внешэкономбанка, государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий», Фонда содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере) стран-партнеров Содружества.

Главными средствами обеспечения российских интересов являются последовательная и эффективная реализация модернизационной повестки дня, обеспечение равноправной вовлеченности России в процессы принятия ключевых международных решений, укрепление в этих целях взаимодействия с нашими единомышленниками и партнерами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котилко В.В. Механизмы инновационного сотрудничества России и стран СНГ (проблемы модернизации). Германия.: Lambert Academic Publishing, 2011., 263 с.
2. Котилко В.В. Инновационное развитие регионов в условиях модернизации экономики России. Региональная экономика. Инновационное развитие регионов России. М.: Финансовый университет, 2011. С. 4-9.
3. Котилко В.В. Экономическое развитие Российской Федерации и стран Содружества Независимых Государств в инновационной и научно-технической сферах // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 21. С. 19-30.
4. Грицюк Т.В., Котилко В.В. Финансы предприятий на примере регионов. М.: Финансы и статистика, 2014. 488 с.
5. Котилко В.В. Модернизация России и стран СНГ, М.: Самполиграфист, 2014. 266 с.
6. Бюджетный федерализм. Российско-канадский проект «Федерализм в сотрудничестве». М.: Московское отделение Российского научного фонда, 2012.
7. Вишнякова В.С., Котилко В.В. и др. Прогноз расходов консолидированного бюджета субъектов РФ. М.: Самполиграфист, 2015. 318 с.
8. Вопросы бюджетно-налогового федерализма в России и США. Материалы российско-американских семинаров / Под ред. Ю.И.Любимцева, Ш.Б. Мад. М., 2012.
9. Государственные финансы: из опыта индустриально развитых стран. М: ООД ИМЭМО РАН, 2013. С. 156.

REFERENCES

1. Kotilko V.V. Innovative Mechanisms of cooperation between Russia and CIS countries (problems of modernization). Germany.: Lambert Academic Publ., 2011., 263 p.
2. Kotilko V.V. Innovative development of regions in the conditions of modernization of economy of Russia. Regional economy. Innovative development of Russian regions. Moscow: Financial University Publ., 2011. pp. 4-9.
3. Kotilko V.V. Economic development of the Russian Federation and Commonwealth of Independent States in innovation and technology // National interests: priorities and safety, 2011, no. 21, pp. 19-30 (in Russian).
4. Gritsyuk T. V., Kotilko V.V. Finance of the enterprises on the example of regions. Moscow, Finance and statistics Publ., 2014. 488 p.
5. Kotilko V.V. Modernization of Russia and CIS countries, Moscow, Samplrates Publ., 2014. 266 p.
6. Fiscal federalism. Russian-canadian project "Federalism in cooperation". Moscow, Moscow branch of the Russian science Foundation Publ., 2012.
7. Vishnyakov V. S., Kotilko V.V. and others. Forecast of consolidated budget expenditure of RF subjects. Moscow, Typographer Publ., 2015. 318 p.
8. Issues of fiscal federalism in Russia and the USA. Materials of the Russian-American seminar / Ed. by Yu.I.Liubimtsev, Sh.B. Mad. Moscow, 2012.
9. Public Finance: the experience of industrialized countries. Moscow, OOD IMEMO RAN Publ., 2013. p. 156.

Информация об авторах:**Котилко Валерий Валентинович**

(Россия, Москва)

Профессор, Академик РАН.

Доктор экономических наук.

Главный научный сотрудник.

"Совет по изучению производительных сил"

Минэкономразвития РФ и РАН

E-mail: kotilko@yandex.ru

Грицюк Татьяна Владимировна

(Россия, Москва)

Кандидат экономических наук, доцент кафедры

«Управление персоналом»

Российский государственный университет

туризма и сервиса

E-mail: 99.monstr99@mail.ru

Information about authors:**Kotilko Valerii Valentinovich**

(Russia, Moscow)

Professor, Academician of RANS

Doctor of Economic Sciences. Chief researcher

Council for the Study of Productive Forces» of Economic

Development of the Russian Federation and the Russian

Academy of Sciences

E-mail: kotilko@yandex.ru

Gritsiuk Tat'iana Vladimirovna

(Russia, Moscow)

PhD in Economics

Associate Professor of the Department "Personnel

Management"

Russian State University of Tourism and Service

E-mail: 99.monstr99@mail.ru